

方志方言词汇整理与研究 20 年：回顾与展望^{*}

杨彦智

提 要：随着 21 世纪初期全国各地新编方言志工作的初步完成，有关方志方言词汇的研究成果逐渐出现。近年来，在国家社科方言文献研究项目的推动下，相关成果更是日渐繁盛。笔者对近二十年来学界关于方志方言词汇的整理和研究成果进行梳理。首先，分门别类，分析近二十年来方志方言词汇研究的内容和特点；其次，比较 2010 年前后两个时期的成果，管窥近二十年来方志方言词汇研究的发展、变化和趋势；最后，展望研究的未来，以期为今后的方言词汇研究提供参考。

关键词：方志 方言词汇 研究综述

方志中收录的方言词汇是研究一地语言、风俗、文化、历史等发展变迁的重要参考语料。20 世纪初期至改革开放前，学界已初步认识到方志方言材料的价值，并进行了少量辑录和研究。^①随着 21 世纪初期全国各地新编方言志工作的初步完成，有关方志方言词汇的研究成果逐渐出现。近年来，在国家社科方言文献研究项目的推动下，学界对方志方言词汇的研究也随着方志方言材料的整理而日渐繁盛，成果倍出。但是，总体来看，我们对方志方言词汇的关注和研究仍然不够，需要共同努力开创相关研究的新局面。

一 研究回顾

根据笔者初步统计，自 2000 年至今，学界关于方志方言词汇研究的期刊论文有 45 篇，硕士学位论文 26 篇，博士学位论文 3 篇。^②从研究数量来看，以 2010 年为时间节点，整体呈现突增趋势；^③从研究对象来看，这些成果重在关注实词，少有关注虚词；从所涉志书来看，多倾向于旧志中的方言词汇，而对新志中的方言词汇关注度不高。我们将已有成果按具体研究内容大致分

* 本文为 2020 年度国家社科基金重点项目“中原官话语料库建设与综合比较研究”（项目编号：20AZD128）和 2021 年度国家社科基金重大项目“基于大型语料库的中原官话共时比较与历时探考研究”（项目编号：21&ZD286）的研究成果之一。

- ① 例如：1913 年，孙锦标《南通方言疏证》最早对光绪《通州直隶州志》中的方言内容进行了疏证和补充。1929 年，夏廷棫《本所所藏地方志中关于方言之记载》对“国立中山大学语言历史学研究所”所藏广东、江苏等省有方言记录的旧志进行了辑录和整理。1963 年，施文涛《略论地方志里方言资料的作用问题》考察了旧志里方言材料的分量占比，并简要论述了方志方言材料的研究价值。1963 年至 1972 年，日本学者波多野太郎辑录而成《中国方志所录方言汇编》（以下简称《汇编》），并于《横滨市立大学纪要》分 9 册出版。
- ② 以方志方言词汇为主要研究对象的计算入内，将其作为参考材料进行其他问题探讨的仅作列举说明，不在成果统计范围内。另外，博士学位论文中，念颖《云南方志词汇研究》和秦越《贵州旧志方言词汇研究》均已以专著形式出版，但我们在成果统计中仍以博士学位论文形式计算。
- ③ 根据粗略统计，2010 年以前，方志方言词汇研究的期刊论文有 5 篇，硕士学位论文 2 篇；2010 年以来，期刊论文有 40 篇，硕士学位论文 24 篇，博士学位论文 3 篇，整体呈现凸增趋势。笔者之所以以 2010 年为节点进行统计，是因为自 2009 年起，有关方志方言文献材料整理与研究的国家社科项目开始出现，至今已达 15 项。在这些项目的引导和推动下，迅速催产了大批有关方志方言词汇的研究成果。

为如下几类①：

（一）字词考释与语源探析

1. 字词考释

整理和研究方志中的方言词汇，首要任务即是方言字词的考释。近二十年来，以方志收录的方言字词或疑难字词为考释对象，并结合大型辞典工具书进行比对，以补正其缺失的成果较多。②

2010 年以前，单部方志中的疑难字词考释最先进入学者的研究视野，如曹小云关注佛教方志典籍《释迦方志》中的词语，考释了其中的“住寿”“住世”“帝代”等 10 个词语，补正了《汉语大词典》等大型工具书的缺失。③

2010 年以后，单部方志中疑难字词考释成果逐年增多，相关考证多结合文化因素，俾使问题探究更加翔实细致。如李梅《〈嘉靖大理府志〉词语汇释六则》④ 等。尤其值得注意的是，部分学者也关注了私修方志中的方言词语，如邓邦云《〈成都通览〉方言词语札记》⑤，吴海蓉《〈石窟一征〉方言词考释》⑥ 等。2020 年还出现了专门以疑难词考释为主的硕士学位论文，如肖辉《〈道光崇仁县志〉疑难词考释》对《道光崇仁县志》中 25 个疑难词进行了考释，以弥补《汉语大词典》失收、误释、缺释的不足。⑦ 除了对疑难词语考释外，还有对俗字俗语的研究和考证也引人思考，如何泽稀《道光本〈敦煌县志〉的俗字考释》⑧ 等。

此阶段，针对《汇编》收录方志中的方言词语进行考释的文章也值得关注。如王令《〈中国方志所录方言汇编〉中方言词考释六则》⑨，吴海蓉《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考释》⑩，杨小平、王瑞赟《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考证》⑪，金玉卓《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考释》⑫ 等。

2. 语源探析

2010 年以前，语源探析的文章仅有 1 篇，主要针对新志中的方言词汇，即杨冰梅《〈莱州方言志〉中“马虎”一词来历考》考证了《莱州方言志》中“马虎，狼”的释义理据和对象所指；⑬ 但是，文中分析不够彻底，未及时借鉴徐时仪关于“马虎”一词的探源成果。⑭

2010 年以后，文章篇目增加，内容也更加系统和深入，理论性有所增强，既有针对新志，

① 因研究内容存在交叉、重合现象，为方便起见暂且如此分类。

② 2010 年以前，字词考释有 3 篇期刊论文；2010 年以后，有 17 篇期刊论文，1 篇硕士学位论文，占总成果数量的 27.6%。

③ 参见曹小云：《〈释迦方志〉词语札记》，《皖西学院学报》2007 年第 6 期。

④ 参见李梅：《〈嘉靖大理府志〉词语汇释六则》，《语文学刊》2014 年第 22 期。

⑤ 参见邓邦云：《〈成都通览〉方言词语札记》，《汉语史研究集刊》2013 年第 16 辑。

⑥ 参见吴海蓉：《〈石窟一征〉方言词考释》，《贺州学院学报》2018 年第 1 期。

⑦ 参见肖辉：《〈道光崇仁县志〉疑难词考释》，江西师范大学文学院硕士学位论文，2020 年。

⑧ 参见何泽稀：《道光本〈敦煌县志〉的俗字考释》，《汉字文化》2019 年第 7 期。

⑨ 参见王令：《〈中国方志所录方言汇编〉中方言词考释六则》，《河南社会科学》2012 年第 9 期。

⑩ 参见吴海蓉：《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考释》，《贺州学院学报》2017 年第 3 期。

⑪ 参见杨小平、王瑞赟：《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考证》，《西华师范大学学报》（哲学社会科学版）2018 年第 3 期。

⑫ 参见金玉卓：《〈中国方志所录方言汇编〉方言词考释》，《河南理工大学学报》（社会科学版）2020 年第 4 期。

⑬ 参见杨冰梅：《〈莱州方言志〉中“马虎”一词来历考》，《濮阳职业技术学院学报》2009 年第 3 期。

⑭ 参见徐时仪：《“马虎”探源》，《语文研究》2005 年第 3 期。

也有针对旧志。如李映忠《〈兰州方言志〉名词理趣探微》简要剖析了《兰州市志·方言志》中“打碗花”“黄花郎”“高田”等28个词语的释义以及造词理趣^①，但部分词义考证论述过简，引例不够丰富。比较有特色的是鲜晓丽《巴蜀方志植物名命名理据》^②和胡继明、杨晓叶《民国〈云阳县志·方言〉植物类名物词命名取象探析》^③等文，讨论了植物类名词命名取象的理据和规律，具有普遍参考价值。

（二）专题词汇探讨

从词汇的语义内容来看，2010年以前，学者们已经关注了物产词语和风俗文化词语，如廖玮婧探讨了巴蜀旧志中3294个植物词语的命名理据及特点、方志释名方法和误释原因、同名异物和同物异名现象及原因。^④刘良军分析了四川地区100部旧志中汉族婚制、结婚程序等方面词语的文化义及命名特点，展现了四川汉族婚俗的全过程。^⑤

2010年以后，学界一方面使物产词语、风俗文化词研究更加全面、系统，如舒治军对巴蜀旧志中4617个动物名称作了系统分析。^⑥同时，也借鉴文化语言学理论使问题探讨逐步深入。如秦炳贞《山东方志所见岁时饮食习俗的文化解读》^⑦，童琴《从地方志看鄂州岁时民俗词语变化》^⑧等。尤其值得注意的是，周帅以巴蜀旧志中527条信仰民俗词汇为研究对象，较为系统地探讨了其音节、语法特点和在词汇类聚关系上的呈现等问题。^⑨

另一方面，也进一步拓宽了词汇的研究专题，如农耕词语、称谓词语等。前者有向学春《巴蜀旧志所载稻作词汇研究》^⑩和李国太、黄尚军《清代、民国时期巴蜀方志农业词汇述略——兼论地方志收录名物词的局限》^⑪等。后者如丁亚南利用清中期9部河南方志对其中载录的15对亲属称谓词的类型、地理分布、系统特点进行了探析，该文还与《歧路灯》、现代方志中的相关亲属称谓词进行了历时比较互证。^⑫除此以外，鲁春林《明—民国时期方志所见亲属称谓词整理研究》^⑬也比较有代表性，其涉及旧志数量多，区域范围广，论证较为翔实，值得我们参考借鉴。

（三）词汇系统研究

2010年以后，探讨方志方言词汇系统的文章开始出现并逐渐增多。最具特色的是3篇博士学位论文，即向学春《巴蜀旧志词汇研究》以巴蜀旧志词汇为依托，不仅从共时层面分析了巴蜀地区官话、客家话、湘语等地方言的形成、特点及发展演变，也从历时层面考察了这些词语的

^① 参见李映忠：《〈兰州方言志〉名词理趣探微》，《牡丹江师范学院学报》（哲学社会科学版）2010年第4期。

^② 参见鲜晓丽：《巴蜀方志植物名命名理据》，《内江师范学院学报》2010年第11期。

^③ 参见胡继明、杨小叶：《民国〈云阳县志·方言〉植物类名物词命名取象探析》，《重庆三峡学院学报》2012年第5期。

^④ 参见廖玮婧：《清末民初巴蜀方志植物名研究》，四川师范大学文学院硕士学位论文，2008年。

^⑤ 参见刘良军：《四川方志汉族婚俗词语文化义研究》，四川师范大学文学院硕士学位论文，2008年。

^⑥ 参见舒治军：《清代至民国年间巴蜀方志动物名研究》，四川师范大学文学院硕士学位论文，2011年。

^⑦ 参见秦炳贞：《山东方志所见岁时饮食习俗的文化解读》，《民俗研究》2010年第3期。

^⑧ 参见童琴：《从地方志看鄂州岁时民俗词语变化》，《湖北第二师范学院学报》2017年第11期。

^⑨ 参见周帅：《巴蜀旧志所载信仰民俗词汇研究》，广西大学文学院硕士学位论文，2019年。

^⑩ 参见向学春：《巴蜀旧志所载稻作词汇研究》，《重庆三峡学院学报》2014年第5期。

^⑪ 参见李国太、黄尚军：《清代、民国时期巴蜀方志农业词汇述略——兼论地方志收录名物词的局限》，《西南交通大学学报》（社会科学版）2019年第6期。

^⑫ 参见丁亚南：《河南地方志亲属称谓研究》，河南大学文学院硕士学位论文，2013年。

^⑬ 参见鲁春林：《明—民国时期方志所见亲属称谓词整理研究》，安徽大学文学院硕士学位论文，2015年。

留存和嬗变。^① 该文也尝试利用地方志材料探讨了巴蜀地区方言的形成、语言接触，以及方言地理学等理论，给我们以启发和思考。另外两篇分别是念颖《云南方志词汇研究》^② 和秦越《贵州旧志方言词汇研究》^③ 等。念颖和秦越的论文与向文不同，她们则主要以旧志中收录的不同类别词语为对象，分类探讨和考证了“物产”“风俗”“谣谚”，以及其他口语方言词汇，分别为我们展现了近代云南和贵州方言词汇共时分布面貌和历时演变规律，对学术界有关地域方言的研究具有重要的参考价值。

(四) 词汇语法分析

1. 方言词语与构词法

关于构词法的讨论，前十年有王迎春对《青岛市志·方言志》中的 256 个同实同名词从构成形式和意义上与普通话进行了对比分析，揭示了同一民族对某一事物在认知、归类和表达形式上存在的差异。^④ 2010 年以后，郭作飞、李佳熙从历史词汇学角度对民国《云阳县志》中的方言复音词的构词方法和历史演变归属进行了归纳和对比分析，体现了汉语词汇内部结构的规律。^⑤ 其他有关构词法讨论则多数夹杂在专题词汇探讨的文章中，如李少婧《贵州汉语亲属称谓词研究》^⑥。在一些词汇系统探讨的论文中，如邓筱《〈安邱土语志〉词汇研究》^⑦，李思琪《湖北方言词研究》^⑧ 等文都有所涉及。

2. 虚词研究

和实词研究相比，2010 年以后，学界才逐渐开始利用方志方言词汇材料进行虚词研究的尝试，但成果数量不多，仅有 5 篇期刊论文和 1 篇硕士学位论文，主要研究者是莫超、尹雯、仝正涛。这几篇论文集中于虚词中的代词和助词探讨，尤其是代词，诸如副词、介词、连词、叹词等的研究目前暂未涉及。

在虚词研究文章中，有关代词的探讨有 3 篇期刊论文和 1 篇硕士学位论文，主要针对清至民国时期西北地区方志方言文献中的代词，如莫超、尹雯《近代西北方志方言文献中的代词》^⑨ 和尹雯《陕甘宁清至民国时期方志方言文献所记代词研究》^⑩。稍后，尹雯的两篇文章都是在其硕士学位论文基础上的进一步整理和分析。^⑪

除了代词研究，偶有涉及助词，共 2 篇期刊论文。1 篇是探讨语助词，即莫超《近代西北方志方言文献中的“语助词”》，该文统计了“语助词”在西北方志方言文献中出现的情况和次数，采用归纳对比方法分析了不同方志中对“语助词”的几种不同定性判断和描述。^⑫ 另外 1 篇则是

^① 参见向学春：《巴蜀旧志词汇研究》，四川大学文学院博士学位论文，2012 年。

^② 参见念颖：《云南方志词汇研究》，四川大学文学院博士学位论文，2012 年。

^③ 参见秦越：《贵州旧志方言词汇研究》，四川大学文学院博士学位论文，2018 年。

^④ 参见王迎春：《〈青岛市志·方言志〉中的同实同名词》，《青岛大学师范学院学报》2010 年第 2 期。

^⑤ 参见郭作飞、李佳熙：《民国〈云阳县志〉方言复音词研究》，《重庆三峡学院学报》2020 年第 4 期。

^⑥ 参见李少婧：《贵州汉语亲属称谓词研究》，贵州师范大学文学院硕士学位论文，2019 年。

^⑦ 参见邓筱：《〈安邱土语志〉词汇研究》，暨南大学文学院硕士学位论文，2018 年。

^⑧ 参见李思琪：《湖北方言词研究》，西南交通大学文学院硕士学位论文，2019 年。

^⑨ 参见莫超、尹雯：《近代西北方志方言文献中的代词》，《河西学院学报》2011 年第 1 期。

^⑩ 参见尹雯：《陕甘宁清至民国时期方志方言文献所记代词研究》，西北师范大学文学院硕士学位论文，2012 年。

^⑪ 参见尹雯：《陕甘宁清至民国时期方志方言文献中的疑问代词》，《西北语言与文化研究》2013 年第 1 辑；尹雯：《试析近代西北方志方言文献中所记人称代词复数形式》，《甘肃高师学报》2015 年第 3 期。

^⑫ 参见莫超：《近代西北方志方言文献中的“语助词”》，《甘肃高师学报》2012 年第 6 期。

重在分析词尾“子”，即全正涛《“子”尾亲属称谓词综合研究——以清代及民国时期环北京地区方志方言为中心》，该文根据近代环北京地区方志方言文献，探讨了“子”尾亲属称谓词的发展历程、造词方式、语用所指、词形结构以及“子”的性质和表达性词缀功能体现。^①

二 趋势管窥

通过梳理相关成果可以发现，近二十年来学界对方志方言词汇的关注越来越多，所涉及的研究内容更加广泛，使用的研究方法也趋向多样化。具体分析如下：

（一）研究内容更加丰富

2010年以后的文章比前十年的文章研究内容广泛。近十年来，学界更多偏重于方志方言词汇的语源探析、专题词汇探讨、构词法研究以及词汇系统讨论等方面；令人惊喜的是，虚词研究也逐渐受到关注。

就词义考释文章而言，前十年5篇期刊论文中，词语考释的文章仅有3篇，主要针对单部志书中的个别疑难词语。近十年来，词义考释的文章，不仅涉及单部方志中的疑难词义考释，也有4篇是针对《汇编》中收录的方志方言词语的考释，还有对私修方志中的疑难词语。同时，方志中俗字俗语的研究与考证也受到了重视，如倪荣强、杨小平《嘉靖〈保宁府志〉俗字考释七则》^②。另外，还有利用方志方言材料考本字或证异文的文章，如魏启君、王闰吉《乾隆〈丽江府志略·方言〉异文考》^③等。

值得注意的是，在词义考释过程中，不仅使用传统的训诂学方法，而且也综合运用多种方法和现代语言学理论进行研究，并使用现实口语材料以及同时期其他类型文献进行佐证，如向学春、念颖、秦越等学者的博士学位论文都是这方面比较有参考价值的论著。

（二）研究方法趋向多样

近十年来，除了传统训诂学手段外，学界对方志方言词汇研究的方法更加多样化和系统化。主要表现在以下几个方面：

1. 新志和旧志的综合运用

近十年来，学界在对方志方言词汇进行系统研究时，力求穷尽相关研究材料，实现材料多元化探究。既有针对某地区整体方志，如黄沙《陕西省方志中的方言词研究》^④；也有针对某地单部方志，如李荣《〈朔方道志〉方言词汇研究》^⑤；同时，也有针对私修方志，如王倩《傅崇矩〈成都通览〉方言语词研究》^⑥。

既有针对新志，如顾洁《江苏方志中的方言词研究》^⑦；也有针对旧志，如张馨月《清代直隶方志中的方言词研究》^⑧；又有新志与旧志的综合对比和运用，如李莹《济宁方言词汇研

^① 参见全正涛：《“子”尾亲属称谓词综合研究——以清代及民国时期环北京地区方志方言为中心》，《励耘语言学刊》2018年第2期。

^② 参见倪荣强、杨小平：《嘉靖〈保宁府志〉俗字考释七则》，《西昌学院学报》（社会科学版）2020年第3期。

^③ 参见魏启君、王闰吉：《乾隆〈丽江府志略·方言〉异文考》，《现代语文》2020年第6期。

^④ 参见黄沙：《陕西省方志中的方言词研究》，西南交通大学文学院硕士学位论文，2018年。

^⑤ 参见李荣：《〈朔方道志〉方言词汇研究》，宁夏大学人文学院硕士学位论文，2016年。

^⑥ 参见王倩：《傅崇矩〈成都通览〉方言语词研究》，四川师范大学文学院硕士学位论文，2018年。

^⑦ 参见顾洁：《江苏方志中的方言词研究》，西南交通大学文学院硕士学位论文，2018年。

^⑧ 参见张馨月：《清代直隶方志中的方言词研究》，西南交通大学文学院硕士学位论文，2015年。

究——以民国〈济宁县志〉为中心》^①，王珂《清代河南地方志方言材料研究》^②。同时，学者们也常把旧志方言词汇材料同现实口语词汇调查材料进行比较，以探讨语言变化轨迹，如李梅平《南京方言词汇考察》^③。

2. 与大型辞书的互证对比

语言研究与辞书编纂密切相关，语言研究可以提升辞书编纂水平，高质量的辞书又为语言研究提供信息参考，二者互相促进和补充。一些方志方言词汇研究成果多结合大型辞书进行互证对比研究，最具代表性的是鲁春林《明—民国时期方志所见亲属称谓词整理研究》，该文分类归纳了明至民国时期全国范围内部分方志中的亲属称谓词，并与《汉语大词典》《汉语方言大词典》《现代汉语方言大词典》等进行对比，探索这些亲属称谓词的历时演变过程。^④

另外，一些疑难词语考释的文章，如肖辉《〈道光崇仁县志〉疑难词考释》等，都论及词义考证对补正词典释义、纠正错误解释、提供较早书证、补充失收条目等辞书修订方面的作用。^⑤

3. 借鉴现代语言学理论

由上述分析不难看出，近十年来很多学者注意重新审视传统理论，学习和借鉴认知语言学、社会语言学、文化语言学、方言地理学、语言接触等新理论，在穷尽方志方言词汇材料的基础上，从不同角度进行深层次挖掘、考据、求证和分析。如向学春《巴蜀旧志词汇研究》和丁亚南《河南地方志亲属称谓研究》等文采用的方言地理学理论以及共时呈现和历时对比的方法都值得我们借鉴。

新方法的使用，不仅使学者们拓宽了研究思路，而且使方志方言词汇的研究也趋向理论化、系统化。认知中的隐喻理论解释了词义形成和发展演变的原因，许多学者也用隐喻理论来探讨方言词语的演变规律。如孙泽仙对台湾方志中海洋文化类方言词汇进行归纳列举，从隐喻角度讨论了这些词语的情感倾向和引申路径，揭示了地理环境和风俗文化对语言的影响。^⑥

（三）研究分析逐渐深入

2010 年以前，学界重在对方志方言词汇进行整理、归纳，而近十年来，学界更多关注方志方言词汇的构词规律和形成理据。如谢超《试析浙江方言亲属称谓——以〈中国方志所录方言汇编〉为例》不仅对《汇编》中收录的浙江方言中的亲属称谓词的构成和特点进行了分析和论述，还从词语结构出发，认为这些亲属称谓词以单音节和附加式构词为主，并列式、重迭式和引申约定等方式为辅，使论证较为严密、可靠。^⑦

另外，有关方志方言词汇的系统性研究也引人关注，如张森、高森森《〈奉天通志〉中东北方言的满语借词考证》^⑧ 和王洪杰《吉林方言词汇来源初探》^⑨ 等，主要探讨了方言词汇系统的

① 参见李莹：《济宁方言词汇研究——以民国〈济宁县志〉为中心》，云南大学人文学院硕士学位论文，2011 年。

② 参见王珂：《清代河南地方志方言材料研究》，河南大学文学院硕士学位论文，2013 年。

③ 参见李梅平：《南京方言词汇考察》，南京师范大学文学院硕士学位论文，2012 年。

④ 参见鲁春林：《明—民国时期方志所见亲属称谓词整理研究》，安徽大学文学院硕士学位论文，2015 年。

⑤ 参见肖辉：《〈道光崇仁县志〉疑难词考释》，江西师范大学文学院硕士学位论文，2020 年。

⑥ 参见孙泽仙：《台湾方志中海洋文化类方言词汇及其词义的隐喻引申》，《闽台文化研究》2017 年第 2 期。

⑦ 参见谢超：《试析浙江方言亲属称谓——以〈中国方志所录方言汇编〉为例》，《忻州师范学院学报》2018 年第 4 期。

⑧ 参见张森、高森森：《〈奉天通志〉中东北方言的满语借词考证》，《满语研究》2011 年第 2 期。

⑨ 参见王洪杰：《吉林方言词汇来源初探》，《通化师范学院学报》2013 年第 5 期。

复杂来源和构成问题。方言词汇系统中的“异质”成分往往是某个时期移民接触的历史见证，对研究今天方言的形成、来源，以及历史文化背景都极具启发意义。

三 研究展望

方志方言词汇研究成果的数量，涉及的内容、广度、深度以及使用的方法等，都展现了近二十年来我们在方志方言词汇研究上所取得的成就及所作出的不懈努力。总结成就是为了更好地发展未来。下面我们结合以往研究中存在的问题提出几点展望，以呼吁方志和语言学界通力合作，继续关注方志中的方言材料的价值和运用。

（一）方言志编纂方面，需进一步提高现代“方言志”编纂质量，完善方言词汇的收录标准

专门对某地方言进行研究的论文不论从数量还是从涉及的区域地点来看都是极其有限的；而从近些年来编纂出版的志书来看，大部分省、市、县，甚至乡镇、村落等都已有相关志书面世。因此，方志中的“方言志”多数时候是我们了解一地方言概况时的首选资料。然而，受时代的局限，旧志中的“方言志”大多没有独立标目，而是依附在“风俗”等栏目中；新时代的“方言志”受现代方言学理论的指导，多数已在志书中独立标目，且独立的方言志书也陆续出现，这都说明我们对方言文化的挖掘和整理迈入了新的发展阶段。

然而，就已有现代志书中的“方言志”或独立的方言志书中收录的方言词汇内容来看，似乎也不够全面。他们多关注一地方言中的特殊方言语汇，即方言特征较高的词汇，而忽略了与普通话或其他方言共存的相对较为浅显易懂的词汇，这是对一地方言系统事实的不全面描述。一地方言是汉语中独立的次系统，不论语音、词汇、语法，都应该是该次系统中一个个独立的完整分系统。它们除了拥有自己方言的独特性以外，势必存在和其他方言或通语一致的地方，不能因为它们与其他方言尤其通语存在共性就被排除在外。事实上，这些共性也许正是语言演变和发展过程中的接触、融合和借鉴现象的反映。从已有“方言志”中的语音部分来看，基本上是尽可能对该地语音系统的完整描写；但词汇和语法部分似乎更多关注其地方特殊性，造成词汇收录上的“有爹没妈”现象^①，导致想了解该地称谓全貌的人得不到想要的答案，语法部分亦是如此。鉴于此，语法研究者提出了“方言参考语法”理论，关注一地方言语法的全貌；借此，我们也建议方言志编写者应不断完善词汇标准，借鉴新的方言语法和词汇研究理论，尽可能照顾一地方言语法和词汇的完整面貌。

（二）方志方言材料的整理与研究上，需加大力度，继续保持一定的研究热度

1. 加快整理各地区方志方言材料，拓宽词汇研究广度

方志中的方言材料存录情况复杂，查阅、整理起来是一件相当耗时费力的工作。就目前来看，有的地区方志语言材料还无人问津，如新疆、天津、香港、澳门等地；即使某些地区的方志方言材料得到了部分学者的关注，但大都多从整体上进行整理、描写或者从语音角度进行分析，或只是注意到了某部方志或少部分方志，亦或是零星的几篇文章，缺乏整体性和系统性，较少从词汇角度进行观察和探究。鉴此，需要我们加快并穷尽整理各地省、市、县等的旧志方言材料，在全面辑录和详细整理的基础上，从语音、词汇、语法、文化等全方位角度展开相关研究。

^① 大部分现代官话方言中“娘”已经逐渐被“妈”取代，而“爹”被“爸”取代的速度不及“妈”。因此一些方言中称父亲仍为“爹”，称母亲为“妈”。又因“妈”在普通话中使用，一些方言志编纂者便在亲属称谓中不收录“妈”，而只收录“爹”。

2. 深化已有研究视角，扩大词汇研究深度

就已有研究成果而言，部分文章对所涉及问题的探讨存在两方面局限：一是所讨论问题存在不足或错误；二是所论述问题不够全面或深刻。我们以词义考释文章为例来进行说明，如王令《〈中国方志所录方言汇编〉中方言词考释六则》通过征引相关文献材料对《汇编》所录方志中的“兀搭”“作事哩”“捌话”“么事”“个介”“甚”等 6 个词语进行了考释。^①但是，文中对“兀搭”“个介”“甚”等词的成词过程和成词时间未作说明。因此，利用传统训诂学手段，并结合新的研究成果对方志方言词汇中的疑难词语和俗字俗语等进行高质量的考释依然是今后值得一做的重要课题。

另外，还有一些其他问题也需要继续给予关注，如对少数民族语言材料，目前多侧重于挖掘、整理，在词汇的深入分析方面尚比较欠缺；对称谓词的整理与研究，多侧重称谓类型的归纳、地理分布以及称谓词语的演变分析，较少利用跨地区旧志方言数据探讨称谓词的来源、历时替换以及社会现象等问题；莫超、尹雯等对语助词的探讨，也多侧重类型的归纳和分布研究，且仅限于西北地区旧志，较少探讨其语法化过程；利用旧志方言词汇材料探讨各地区方言背后的文化背景等。因此，需要我们利用现代语言学理论对已经整理的语言材料进行不同角度的重新审视与分析。

3. 挖掘新的研究课题，注重词汇研究的系统性和理论性

从上面分析来看，学者们运用认知语言学、文化语言学、社会语言学、语言接触等理论在词汇研究的部分问题上做了些许尝试，给我们提供了很好的思路和借鉴。但是，总体而言，我们利用方志方言材料对某个时期某个地区方言词汇的研究尚处于初步开发阶段，有的问题至今尚未涉及，需要填补空白，如整个中原官话区内部方志方言词汇材料的综合辑录、整理和对比研究，目前还鲜有人提及；方志语言材料所记录的副词、介词、语气词、构词法或句式方面的问题探讨，也是尚待开掘的丰田；还有方志方言词汇材料所反映的方言形成、发展和方言接触等背后规律的探讨；旧志方言材料词语用字情况的统计与分析；把方志方言材料和其他文献材料结合起来进行汉语词汇史研究等。

鉴此，需要我们在已有成果的基础上不断借鉴其他学科理论和成果，不断更新研究方法，开拓新的研究视角，更加细致地描写语言事实，揭示语言面貌。同时，也要求我们进一步加强理论意识，注重系统性研究，探索方言词汇发展背后的规律，寻找最适合探讨方言词汇实际面貌的理论。

(作者单位：河南大学文学院)

本文责编：周全 宿万涛

^① 参见王令：《〈中国方志所录方言汇编〉中方言词考释六则》，《河南社会科学》2012年第9期。