

网络年鉴创新途径的探索

崔震*

摘要 实现“互联网+”是年鉴发展的新趋势，在此过程中出现的诸多问题与困境同样无法忽视。年鉴理论与实践者要以坚持年鉴基本属性为前提，以互联网思维全面改造年鉴工作为关键，以年鉴编纂实践为基础，只有这样，才能推动网络年鉴的创新发展，实现年鉴事业在互联网时代的繁荣发展。

关键词 年鉴 网络年鉴 互联网+ 互联网思维

当前，“互联网+”的时代已经来临，跨媒体融合发展成为趋势，地方志系统随之提出地方志工作如何和“互联网+”结合的问题。中国地方志领导小组办公室于2016年先后下发《全国地方志信息化发展规划（2016—2020年）》^①《全国年鉴事业发展规划（2016—2020年）》^②，对年鉴的信息化、数字化提出明确要求。作为尝试，《南海年鉴》率先推出“南海大观”网络年鉴。与此同时北京市也已开展年鉴网络编纂平台建设，网络年鉴的创办过程是一种探索，更是创新。

一、网络年鉴创新的前提是坚持年鉴的本质属性

对于什么是网络年鉴，或者说什么是年鉴的“互联网+”，目前并没有一个明确的定义和普遍被认可的做法。但是，不论网络年鉴如何发展变化，首要原则是要始终坚持年鉴的本质属性。互联网可以改变年鉴的编纂方式、表现形式，但不能改变年鉴的本质属性。一旦年鉴的本质属性被改变，也就不能再称其为年鉴。在互联网时代，坚持年鉴的基本属性，要与互联网上的百科、论坛（贴吧）、知乎等网络知识平台相区别，发挥好自己年度性资料工具书的作用。

百科是指网络版的百科全书，在国内比较著名的有百度百科、维基百科、互动百科

* 崔震，男，山西省晋城市人，北京市地方志编纂委员会办公室年鉴指导处处长、编辑，主要研究方向为年鉴学。

① 《全国地方志信息化发展规划（2016—2020年）》（中指组〔2016〕7号），2016年9月5日。

② 《全国年鉴事业发展规划（2016—2020年）》（中指组字〔2016〕8号），2016年12月22日。

等,是众多网民获取知识的重要来源。用搜索引擎搜索名词,一般均会首先跳转至百科。从内容看,网络版百科全书和纸质版百科全书本质上是一样的,仍然属于“比较全面系统地介绍文化科学知识的大型工具书”^①,只不过是载体从纸质变成网络。从编纂方式上看,纸质版百科全书的作者主要是各行各业的专家;网络版百科全书则完全不同,其作者是所有的使用者,即每个人都可以对词条的内容进行编写修改,当然修改者必须要有能够证明自己修改内容的充足理由。从使用方式上看,纸质版百科全书的使用仍然要通过翻阅纸质图书来实现,而网络版则可以通过电脑、手机等可以上网的设备直接查找读者所需要的资料,而不必依赖于纸质图书。随着互联网时代的不断发展,特别是移动互联网时代的到来,人们使用工具书的习惯发生巨大改变。因为不列颠百科全书公司总裁豪尔赫·考斯(Jorge Cauz)认为电子版《不列颠百科全书》拥有更大消费群体,世界最著名的百科全书之一的《不列颠百科全书》宣布于2012年3月13日停止印刷纸质版。^②百科和年鉴的区别,主要体现在百科是知识性工具书,而年鉴是年度资料性工具书。以“北京人口”为例,在百度百科中检索“北京人口”,得到的是北京市人口和计划生育委员会主办的《北京人口》杂志的介绍;检索“人口”,得到的则是人口的概念解释。而在《北京年鉴》全文数据库中检索“人口”,则可以得到北京市历年的人口数量,以及与人口相关的工作情况。

论坛是互联网上的电子信息服务系统。使用者可通过论坛获得各种信息服务、发布信息、进行讨论、聊天等,是网民获取信息来源的重要渠道。贴吧则可以看作是论坛的改进版,其讨论问题的集中度要高于一般论坛。还是以“北京人口”为例,在天涯论坛搜索“北京人口”和“北京人口数量”,主要是关于北京人口变化情况及其影响的讨论。由于贴吧“帖子信度效度不高”^③,部分帖子里会提及北京的人口数量,其资料主要来源于各类新闻报道,与发帖时的热点话题相关,资料跨度时间较短,资料的连续性、权威性较差。在百度贴吧,搜索“北京人口”和“北京人口数量”,均会跳转至“北京人口吧”,帖子内容与天涯论坛大体一致。很显然,从资料性的角度来看,论坛(贴吧)是远远不及年鉴的。但是,论坛(贴吧)在提到相关资料时,具有一定的集中性。如在提到北京人口数量时,会将若干年度的人口数量资料直接汇集在一起,年度变化情况一目了然。而年鉴则仍然需要一本一本的检索,才能把数据集中起来。可见,网络年鉴与论坛(贴吧)的区别比较明显。但网络年鉴需要在坚持资料性、连续性和权威性的基础上,在表现形式上进一步优化,以方便使用者查阅。

知乎是网络问答社区,用户通过问答的形式分享彼此的知识、经验和见解。与传统论坛不同,知乎自我界定是“中文互联网最大的知识社交平台,拥有认真、专业和友善的独特氛围,连接各行各业的精英。用户分享着彼此的专业知识、经验和见解,为中文

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》(第6版),商务印书馆,2012年,第29页。

② 卜晓明:《〈不列颠百科全书〉将停印纸质版》,《新华每日电讯》2012年3月16日。

③ 杨冠宇、陈璐:《浅谈网络文化的新驱动媒介——百度贴吧》,《剑南文学》2013年第6期。

互联网源源不断地提供高质量的信息。”相比论坛（贴吧），知乎更强调自己的专业性。同样以“北京人口”为例，在知乎搜索“北京人口”和“北京人口数量”，大体和论坛、贴吧的情况相同，还是围绕北京人口进行的一些讨论，部分讨论涉及北京的人口数量。虽然讨论的氛围要远远好于论坛和贴吧，但依旧在数据的连续性、权威性方面存在不足。同时，也并非如知乎自己所标榜的“用户分享彼此的专业知识”，很多受邀来回答问题的并非是与相关的专业人士，其答案也存在着这样或那样的问题。知乎之所以受到欢迎，与其“信息来源多维”“信息内容客观”“信息结果分享”^①的特点有很大关系，并形成其回答更为专业和理性、讨论氛围更为良好的结果。虽然知乎网友在基础资料方面存在的问题仍然是很明显的，但是很多专业理性的分析，却是年鉴所缺少的。因此，网络年鉴在保持自身资料优势的基础上，一是要考虑如何进一步挖掘自身资料的价值，使得资料本身能够说明问题；二是要考虑如何营造与使用者之间的美好互动氛围，以提升读者的归属感。

从以上的分析，我们不难看出，互联网上的百科、论坛（贴吧）、知乎等网络知识平台，与年鉴还是存在较大差异。年鉴在网络化的过程中，只有坚持自己的基本属性，发挥好其在资料方面的优势，才能与其他网络知识平台相区分，发挥优势作用，体现自身存在价值。同时，需要借鉴网络知识平台在资料连续性、与读者互动等方面的优势，以适应互联网时代的读者需求。

二、网络年鉴创新的关键是以互联网思维全面改造年鉴工作

当前，已经开展的网络年鉴试点，基本还停留在借助互联网平台编辑年鉴的阶段。充其量不过是降低年鉴编辑的工作量，把原来人工完成的部分工作，如统计来稿情况、催收稿件、稿费计算等，通过互联网编纂平台实现自动化处理。所以，网络年鉴创新的关键是要以互联网思维全面改造年鉴工作，使年鉴能够适应互联网时代大众的需求，从而具有其继续存在的价值。

对于什么是互联网思维，目前也有不同说法，但大致指向是比较一致的。在此，以小米总裁雷军的互联网思维七字诀——专注、极致、口碑、快——来阐释如何用互联网思维全面改造年鉴工作。

专注就是要做自己最擅长的事情，不要把精力用在不该用的地方。当前，年鉴最擅长的就是全面获取一个行政区域，或某一个部门、行业的全面信息，有些还包括大量的内部信息。这些信息，除统计年鉴外，多以事实性信息为主，很多信息是读者除年鉴外无法从其他公开渠道直接获取的信息。所以，如何最大限度的获取这些信息，就是年鉴编纂者应该考虑的关键问题。有些年鉴一味追求装帧设计，内容华而不实，读者根本无法找到自己想要获取的信息，即便是作成艺术品，对读者而言也毫无意

^① 张蕊：《“异军”知乎的突起——浅析知乎的发展现状》，《视听》2015年第6期。

义。有些年鉴加很多名词解释，试问年鉴如果要发挥词典的作用，那么还要词典干什么？还有些年鉴，在附录中刊登公交线路、列车时刻表、航班时刻表。在移动互联网时代，还有谁会去年鉴中查这些资料呢？即便是在互联网不发达的时期，恐怕也没有几个人会在年鉴中查这些资料。十多年前以提供日常生活信息为主的《北京人手册》在北京十分火爆，现在已经彻底消失，究其原因，就是因为人们获取此类信息的方式发生根本性的变革。所以，作为年鉴的编纂者，就是专注准确把握年鉴的定位，除统计年鉴外，应尽可能地为读者提供最全面的、最准确的政府及其部门工作的事实性资料。

极致就是要把自己的工作做到最好，让别人不可替代。中国的互联网搜索领域曾经流行一句话，叫做“内事不决议百度，外事不决议谷歌”。这句话体现了在搜索引擎领域百度和谷歌的地位，即百度和谷歌分别把中文搜索和英文搜索做到极致，别的搜索引擎根本无法替代他们。尽管在年鉴是否是工具书的问题上存在一定的争议，但年鉴具有工具书的特点是无法抹杀的。从这个角度看，年鉴具有和搜索引擎同样的作用。但是，年鉴与搜索引擎也有不同：搜索引擎是让使用者在互联网海量资料中尽快找到自己所需要的内容，而年鉴是为读者提供最为真实准确、客观全面的资料。因此，年鉴要把自己的工作做到极致，就是要在资料的准确性、全面性方面下功夫。所谓无错不成书，笔者看过的年鉴，小到错别字，大到事实性的差错，几乎每本都能发现错误。出错在所难免，关键是如何面对错误。现在纸质年鉴因为各种原因，只有很少的种类进行勘误，其结果就是造成谬种流传，年鉴的权威性日渐下降。纸质年鉴不勘误就解决不了这个问题，但网络年鉴却可以发现一个错误就实时更正一个错误。虽然出现错误不可避免，但却可以通过及时纠正错误避免更多不良影响的发生。从全面性的角度看，成书的地方综合年鉴很难做到行政区域内所有的事情都收录。一方面是因为，随着政府职能的调整，很多在国内外有着一定影响的事件，供稿的相关部门并不掌握全面、详细的情况；另一方面，撰稿人和编辑要在规定字数范围对稿件进行取舍，这种取舍是基于个人的判断，对很多事物，特别是处于萌芽状态的新生事物，很难不出现遗漏。而网络年鉴可以借鉴百科、贴吧等方式，开放作者渠道，尽最大可能获取政府管理范围以外的信息，弥补传统供稿渠道的不足；同时，基于网络存储的无限性，在收录范围上可以突破纸质版年鉴的束缚，做到应收尽收。

口碑就是要让读者获得最佳体验，主动从年鉴的使用者变成宣传者。除去内容方面的需求外，在移动互联网时代，如何让读者方便、快捷地获得获取年鉴信息，是年鉴编纂人员需要解决的问题。有的纸质年鉴，一味追求国际流行的大开本，采取图文混排的形式，字数逐年增加，导致又大又厚，翻阅起来很不方便。有的年鉴，框架调整过于频繁，不利于读者查找不同卷的相同内容。还有的年鉴只设置总目录，或者页码没有具体到条目，加大读者检索使用的不便性。相当一部分年鉴的索引形同虚设，很多专为年鉴评比活动而编，根本起不到索引应该起的作用。有些年鉴编纂单位开展年鉴的数字化工作，把年鉴扫描上网，但是其内容不可检索、不可复制，并人为制造种种障碍，不允许

读者下载，只能在线浏览，这样的做法只能让读者望而却步。还有一部分年鉴习惯单打独斗，没有意识到规模效应和大数据的价值，不建设也不加入年鉴数据库，只在自己的网站上放自己的年鉴，各卷之间也缺乏横向的数据整合。现在只有极个别的年鉴开发自己的手机应用程序（APP）或微信小程序。多数还停留在做光盘或者U盘的状态，根本无法适应移动互联网时代的需求。要解决这些问题，年鉴编纂人员必须以移动互联网时代的需求来改造年鉴工作。只有用的方便、用的可靠，读者才会继续使用年鉴，并进而逐步建立起年鉴使用意识，成为年鉴的宣传者。也唯有通过使用者的口口相传，年鉴才能为更多的读者所接受。

快就是要抢占先机，让读者第一时间能够获得自己需要的资料。年鉴的时效性问题，历来争议比较大。有部分人主张年鉴根本谈不上时效性。但是，站在读者的角度看，年鉴的时效性虽然不是决定年鉴作用发挥的决定性因素，但时效性还是年鉴应该具备的要素之一。正如百科全书“印刷版本在印制时就可能已经过时”^①一样，年鉴也一定意义上面临着这个问题。因此，年鉴要抢占先机，就必须努力提高时效性。年鉴的时效性差，是由于纸质年鉴的编纂出版体制造成的，而非年鉴自身的缺陷。纸质年鉴出版滞后，主要是因为组撰稿时间晚和统计数据公布晚。这两个原因，在传统纸质图书的出版过程中很难得到解决，但是在互联网时代则可以得到较好的解决。年鉴的组撰稿工作，都是在当年底按照制定好的组稿方案进行，撰写的内容涵盖全年度事件，除少数需要全年度数据外，其中很多事件早已结束。这些事件完全可以在结束后就进行撰写并报送，经相关权威部门审核和年鉴编纂单位编辑后，在确保真实性和准确性的基础上，即刻通过年鉴网络予以发布。而不需要像纸质年鉴一样，必须等到全部资料收集齐全后才能印刷出版。需要统计数据的内容，则可以先使用统计快报数，待正式数据公布后再进行替换即可。这种做法，就是通过网络发布的形式来弥补纸质年鉴时效性差的问题。同时，采取网络发布的形式，也符合读者在互联网时代获取信息的习惯，有利于更多的读者接受和使用年鉴。

通过以上的阐释我们不难看出，在移动互联网时代，只有以互联网思维对年鉴工作进行彻底的改造，才能使年鉴符合大众的使用习惯，有其存在的价值。实际上，国外有些年鉴已经在这方面开始探索。如“《德克萨斯州年鉴》网页中及时更新当地新闻，发挥网络实效性。《加利福尼亚年鉴》网站设立论坛版块，及时与读者互动”^②等，都值得我们学习借鉴。

三、网络年鉴创新的基础是年鉴编纂工作实践

根据目前已知资料，年鉴传入中国100多年，但中国已经成为世界第一年鉴大国，

^① 卜晓明：《〈不列颠百科全书〉将停印纸质版》，《新华每日电讯》2012年3月16日。

^② 王师师：《国外传统代表性年鉴发展趋势及特点》，《中国地方志》2016年第10期。

年鉴的数量远远超过欧美发达国家。其根本原因在于实现了年鉴的本土化。中国年鉴在资金来源、编纂形式、收录内容、发行方式等方面与欧美发达国家不同,已经形成自己鲜明的特点。也正是基于此,网络年鉴的创新也必须与当前的年鉴编纂工作相结合。就目前的发展阶段看,年鉴编纂工作主要是适应全媒体时代的到来,对不同形式的年鉴进行不同的定位,实现年鉴形式上的全覆盖和功能上的有机统一,从而推动年鉴事业的创新发展。

(一) 互联网时代的年鉴必须要实现媒体的全覆盖

互联网时代是媒体融合的时代,任何一种媒体都很难依靠一种单一的形式继续生存下去。所以,各种媒体纷纷扩展自己的领域,努力实现媒体的全覆盖。年鉴作为传统纸媒的一种,必须丰富信息形式、扩展传播途径,即必须实现媒体的全覆盖。

从信息形式看,传统纸质年鉴仅包括图片和文字两种类型。而在互联网时代,信息的表现形式除图片和文字,还包括音频、视频。随着媒体技术的不断丰富和提高,人们更乐于接受音频和视频的形式。我们常说“一图胜千言”,以强调图片的重要作用。而现在,音频、视频的影响可以远远超过文字和图片所发挥的作用。例如,2015年11月16日北京电视台《北京您早》栏目播出的“延时摄影记录北京三元桥大修全过程”的短片,只有三分钟,但在优酷网上却获得超过10万次的播放,还得到国内外观众的热议,其影响力要远远大于纸质年鉴上对该事件文字和图片的记载。而这种纯纪实性的短片,与年鉴的基本性质并不矛盾,完全可以作为网络年鉴的刊载内容。同时,中国地方志领导小组办公室也启动《中国影像志》工作,既然可以用“影像”作为志书的载体,自然也可以作为年鉴的载体。因此,“互联网+”年鉴,在信息形式上必须要符合互联网时代的传播特点,即实现媒体形式上的全覆盖,收录各种符合年鉴性质的媒体资料。

从传播途径看,传统纸质年鉴只能通过图书的流通来实现。而互联网时代传播途径的扩展,网络年鉴要充分利用互联网这个平台来传播。随着信息化进程的发展,传统纸质年鉴早就出现光盘版、PDF版、U盘版、数据库版等形式。这些版本有的实际上已经在利用互联网作为年鉴的传播途径,但为什么年鉴的使用情况仍然没有得到有效的改善呢?其根本原因在于没有及时适应互联网传播形式的变化。传统纸质年鉴衍生的各种形式都是基于电脑端的,而很少随着移动互联网时代的到来开发基于手机端的形式,更何况手机端还可以进一步划分为手机应用程序(APP)、微信公众号等不同形式。所以,不能局限于认为纸质年鉴能在互联网上传播就可以,还要根据移动互联网时代的新传播途径,进一步细化网络年鉴的形式。不同形式的网络年鉴,其功能既有交叉,又要有所侧重,应该突出各自的特点和优势。如手机应用程序应支持在线编纂、数据库检索等功能;平板电脑、电子书客户端应支持在线编纂、整刊下载等功能;微信公众号应支持数据库检索、信息推送等功能。总之,互联网时代的年鉴,在传播途径上要不断适应互联网传播形式的新变化,才能继续获得大众接受和使用。

(二) 网络年鉴应主要承担传统年鉴的工具书作用

在互联网时代,特别是移动互联网时代,传统纸质年鉴的功能必须根据读者的需要

进行适当的调整。传统年鉴的工具书作用应该主要由网络年鉴来承担，纸质年鉴数字化成为网络年鉴的做法要转变为先有网络年鉴后有纸质年鉴。之所以传统年鉴的工具书作用应该由网络年鉴来承担，是因为网络年鉴更符合互联网时代人们的使用习惯、更有利于网络年鉴的传播。

从使用的角度来说，《不列颠百科全书》之所以停止纸质版的出版，就是因为使用者已经从纸质图书阅读开始向数字化阅读转变。2016年发布的第十三次全国国民阅读调查显示：“2015年我国成年国民图书阅读率为58.4%，较2014年的58.0%上升了0.4个百分点，数字化阅读方式的接触率为64.0%，较2014年的58.1%上升了5.9个百分点。”从阅读时间看，“在传统纸质媒介中，我国成年国民人均每天读书时间最长，为19.69分钟，比2014年的18.76分钟增加了0.93分钟；”从新兴媒介来看，“人均每天手机阅读接触时间最长。我国成年国民人均每天手机阅读时长为62.21分钟，比2014年的33.82分钟增加了28.39分钟。”^①很显然，数字化阅读方式，特别是通过手机的移动阅读方式，正在成为国民的主要阅读方式。同时，作为工具书，检索性是必备的要素，而数字化在检索方面的优势更是传统年鉴检索手段无法望其项背的，更别提现在多数年鉴的索引形同虚设。所以，从使用角度来看，年鉴作为资料性工具书，要发挥自己的作用，就必须主动去适应读者的使用习惯。

从传播的角度来看，纸质年鉴的发行范围除党政机关外，主要集中在各地公共图书馆和高校图书馆，覆盖面很窄。图书馆在收录年鉴时，很难做到种类全、卷数齐。读者要使用年鉴，必须去图书馆查阅。如果遇到库本、孤本，则查阅起来就更为困难。而网络年鉴则可以很好地解决这个问题，只要得到年鉴编纂单位授权，数字化年鉴制作单位就可以在网上传播该部年鉴的数字化版本，突破时间、地域的限制，使用者在任何可以上网的地方就可以使用，可以在线检索、浏览，也可以下载、复制，不必担心年鉴的损毁。所以，从传播的角度看，在互联网时代，网络年鉴更有利于发挥年鉴的工具书作用。

（三）纸质版年鉴应主要定位为宣传

电子书无法取代纸质图书已经成为全社会的共识。作为工具书的年鉴，一般会借鉴志书的功能，将其功能概括为“资政、存史、育人”^②。一部分学者则表述为“窗口作用”“传播作用”“参考作用”和“指南作用”^③。不论是哪种表述，年鉴作用发挥的基础都是其资料，即资政、育人、窗口。指南要借助年鉴的资料，传播、参考的对象也是年鉴的资料，所以存史（保存资料）应为年鉴的首要功能，其他功能的发挥必须以存史为基础。如前所述，在互联网时代，传统年鉴的工具书作用应该由网络年鉴来承担，所以纸质年鉴的功能就必须进行调整，形成与网络年鉴的功能互补，发挥各有侧重的不同

① 全国国民阅读调查课题组：《第十三次全国国民阅读调查主要发现》，《出版参考》2016年第5期。

② 杨军仕、王守亚等：《地方综合年鉴编纂教程》，方志出版社，2016年，第13页。

③ 许家康：《从年鉴的功能作用看其编写特点》，《广西地方志》2008年第2期。

作用。纸质年鉴在坚持存史功能的基础上，宜主要定位为宣传，即宣传展示本行政区域（部门、行业）上年度取得的主要成绩、重要工作进展情况等。使用对象主要为各级政府机关和对外宣传交往的对象。

如果纸质年鉴主要定位为宣传，则从框架设计、资料选取、编辑出版等环节均可以有较大的改变。从框架设计来看，可加大图表比重，用更直观的形式反映年度发展变化情况，增强年鉴的可读性；从框架设计和资料选取来看，可以大幅缩减经济社会发展的细节情况，只保留总体情况，既保留最基础的数据，又降低年鉴的编纂难度；从编辑出版来看，可以使用统计快报数以提前年鉴的出版时间，还可以通过简化目录、省略索引以缩短出版时间。这种做法，在一定程度上类似现在很多地方所编辑的年鉴简本。而年鉴简本之所以更受欢迎，和其基础资料齐全、形式简单有很大关系。所以，定位为宣传之后的这些转变，不但有利于解决年鉴目前饱受诟病的出版时间过晚的问题，还保留了年鉴资料性的基本特征，与网络年鉴形成功能互补的局面，在政府主持编鉴的背景下，会更有利于年鉴的编纂工作。

网络年鉴的创新是年鉴事业发展的机遇，更是对年鉴从业者的挑战。只有在坚持年鉴基本属性的前提下，用互联网思维全面改造年鉴工作，以年鉴编纂实践为基础推动网络年鉴的创新，才能真正促进年鉴事业的繁荣。

责任编辑：范锐超

《中华年鉴》(The China Year Book)

出版日期：1912年

出版发行：芝加哥大学出版社

《中华年鉴》是民国时期著名的一部英文年鉴。由英国的《字林西报》主笔白尔(H. T. Bell)和京津《泰晤士报》主笔伍海德(H. G. Woodhead)合编的。该年鉴于1921年移到天津出版，1931年迁至上海，1939年停刊。从1912年—1939年，每一年或两年编写一次，运用西方的年鉴体例和视角，系统地记载大量珍贵的史料和数据。其编辑体例亦对中国人编写年鉴产生重大影响。