

年鉴条目编写存在的问题 及优化路径

孙善英*

摘要 年鉴条目构成年鉴的主体框架,层次分明、内容丰富的条目是年鉴质量的基本要求。年鉴的三种类型的条目即概述性条目、常规记事性条目和单一性条目在编纂实践中既存在共性的问题,又有个性的问题;既要分类解决个性优势发挥不充分的问题,又要统筹解决三类条目的界限和占比的问题。提升年鉴质量,离不开概述性条目的高度概括、要素齐全,离不开常规性条目编写的承接性和稳定性,更离不开单一性条目的选材多样、灵活运用。只有统筹驾驭好三类条目的布局编排,合理占比,年鉴才会凸显其理论上的记述深度、资政上的借鉴意义、内容上的鲜活多样。

关键词 年鉴条目 概述性条目 常规性条目 单一性条目

年鉴的编写是建立在对条目的架构与组织基础上进行的。某种程度上说,条目是年鉴的主体,年鉴即为“条目体”。年鉴条目的类型由条目的内容性质决定,以其基本资料所涉及的范围主要分为综合性条目和单一性条目(专题性条目、典型性条目)两大类。综合性条目又分概述性条目(概况)和综合记事性条目,综合记述性条目又被称为“常规性条目”。由此,年鉴条目又可以说有三分法,即概述性条目、常规性条目和单一条目。“如果说综合性条目是“面”,单一性条目是“点”,那么常规性条目就是“线”,点线面结合,三者不可或缺,才能构成完整的年鉴条目体系。”^①

“年鉴综合性条目(概述性条目),是指综述、概述、概况等,它反映的是某一个部门、某一行、某一领域的全貌,具有整体感、全面性。地方综合年鉴涉及的部门、行业、领域几乎都有综合性的条目,而且置于首要地位。”^②年鉴的概述性条目可以统领和驾驭专题性条目,也是读者阅读量和采用量较多的条目,是读者阅读年鉴的一个重要窗口,其编纂质

* 孙善英,女,山东省五莲县人,聊城市委党史研究院(地方史志研究院),主要研究方向为地方史志、中共党史。

① 詹跃华:《论地方综合年鉴条目的立体性》,《广西地方志》2017年第6期。

② 孙培兴:《如何写好年鉴综合性条目》,《上海地方志》2009年第3期。

量直接反映着整部年鉴的质量。

年鉴的常规性条目(综合记事条目)是匹配一定行业和部门的职能职责范围设置的“反映部门工作职能、产业主要范围、正常开展的重大活动等方面的大体上每年都要设置的基本条目”^①,常规性条目可以说是年鉴的主体构成部分。由于常规条目具有相对的稳定性,历年年鉴就呈现出纵向的比较功能,“鉴往知今”的年鉴功能得以体现。常规性条目重在延续性和连续性,在纵向资料积累中体现它的价值。

单一性条目或者说典型性条目,一事一记,是年鉴中最具灵活性和鲜活性的构成要素,重在基础要素全面,选题富有年度性和特色性,侧重微观记述事务发展的方面,不兼容主题以外的其他内容,具有强烈的排他性。单一性条目属于动态条目,更体现年鉴的鲜活性,避免千城一貌、千鉴一面。

三类年鉴条目承担的功能不同,有概述层面综合性质的条目统领其他两类条目,有占较大篇幅的常规性条目,更有微观层次详细记述的单一条目。只有统筹编纂好年鉴的三类条目,年鉴内容才有更加立体化、更加丰盈的呈现,同时三者相互关联,虽所占比例有大小不同,但不可或缺,共同构成年鉴的条目框架。当前年鉴编纂过程中,对三类条目的编写存在一些共性的问题,造成概述性条目、记事性常规条目和单一性条目存在个性不够明显,甚至不同年鉴条目趋同化现象。基于此,进一步优化年鉴条目是提高年鉴质量的必然选择,为此,要针对不同类别的年鉴条目存在的问题,进行有针对性的分析,科学合理的设置年鉴条目。

一、概述性条目编纂存在的问题及优化路径

(一)概述性条目编纂中存在的问题

一是概述性条目缺位,应予设置而未设置。二是虽设置概述性条目,但是空话套话过多,基础性数据缺失,概述性条目形同虚设。三是概述性条目大多只记功、不记过,记成绩、疏过失。四是概述性条目与专题性条目的关系处理存在不当,呈现两个极端:有的年鉴中概述性条目大而全,与专题性条目重复过多;有的年鉴中的概述性条目过于简单,不能涵盖专题性条目的主旨和特点。

(二)紧扣条目构成要素,优化概述性条目

首先要明确概述性条目的基本构成要素,“年鉴概况条目具体而言有4个必备的内容要素:基本概况;年度内经济社会发展取得的实际效果及主要指标;与上年相比发展变化的主要情况和特点;存在的主要问题”^②。写好概述性条目就要围绕基本构成要素,结合部门性质和特点有针对性、有侧重点、有选择的来组织。针对上述存在的问题,现对概述性条目的优化路径作如下探讨。

^① 马国顺:《对常规性条目的探讨》,《年鉴信息与研究》1999年第1期。

^② 夏小平:《年鉴条目设置及编纂要点》,《中国年鉴研究》2018年第4期。

1. 设置概述性条目的必要性

概述性条目是年鉴一个必不可少的构成要素,史志部门的领导和年鉴总编辑要有战略性的眼光,充分认识概述性条目对年鉴的重要性,督促编辑加强与撰稿人之间的沟通,统一培训,统一运用概述性条目的口径,避免出现有的行业部门设置、有的行业部门不设置的混乱局面。

2. 把握部门行业的年度性特点,突出基础性数据,精编精练

第一,概述性条目应精编、扼要,属于部门行业内部事务性质的无多大社会价值的材料应一概舍去,如机关建设、队伍建设等内容。第二,概述性条目要摒弃冗赘的空话、套话,围绕构成要素,直接切入即可。第三,概述性条目必须有基础性数据。以《广东年鉴(2011)》医药工业概况为例:“2010年,广东省医药制造业(未含医疗设备及仪器仪表)完成工业总产788.78亿元,比上年增长32.0%,比全国平均水平高近5个百分点。完成工业增加值242.22亿元,增长22.9%,在全国排名第三。……化学药品原药产量完成4.32万吨,增长32.1%,占全国2.1%,全国排位第十,呈下滑趋势。2010年,广东省医药行业经济运行呈现出三个显著特点:一是药品安全状况良好。医药生产、流通领域的产品质量和服务质量稳步提高,全年未出现广东药品重大安全事件。二是……三是药品出厂价格全年趋向平稳。”^①上述概述性条目由反映医药工业年度性发展情况的基础数据和发展特点两部分组成,既全面、又有高度,逐层深入,这种编辑方式是非常值得借鉴和学习的。

3. 概述性条目要功过兼记,彰显得失

例如《广东年鉴(2011)》环境保护概况:“2010年,全省21个地级以上城市空气质量均达到国家二级标准(居住区标准),梅州、河源和阳江市达到一级标准。……与2009年相比,2010年全省城市二氧化硫年均浓度下降4.4%,……第16届亚运会期间,珠江三角洲地区尤其是广州市空气质量明显改善,各涉及亚运会水域水质达到既定目标。在全国率先出台《关于环境保护工作促进全省经济发展方式转变的意见》。……省人大颁布实施《广东省机动车排气污染防治条例》。2010年全省环境保护形势依然严峻。部分流经城市河段的水质污染严重,有9.4%的省控江河断面水质劣于V类,全省酸雨污染较严重,……基层环境监管和应急能力严重不足。”^②前半部分着重介绍全省的空气质量、饮用水源水质、二氧化硫年均浓度等,后半部分概述环境保护面临的严峻形势、存在的突出问题,让读者不仅掌握全年环境保护取得的成绩,更客观地了解存在的问题与不足,这种实事求是的处理方法同样值得我们学习。

二、常规性条目编纂中存在的问题及优化路径

(一) 常规性条目编纂中存在的问题

一是常规性条目存在“不常规”问题,应予设置而未设置。二是综合记事条目缺少深

^① 广东年鉴编纂委员会:《广东年鉴(2011)》,广东年鉴社出版,2011年,第295页。

^② 广东年鉴编纂委员会:《广东年鉴(2011)》,广东年鉴社出版,2011年,第328页。

人记述,存在不能准确反映事物本质与特点的综合资料,存在两极化倾向,或表面化或以点代面。三是常规性条目与概述性条目、单一性条目的关系存在交叉,或涵盖或合二为一。四是常规性条目的“更新换代”不够及时,条目是事务发展变化的记述载体,客观事物不断变化,条目自然要不断更新或替代。

(二) 紧紧围绕稳定性、承接性,优化年鉴常规性条目

首先要明确常规性条目的纵向承接性,“注重纵向承接,一般连续数年承载同一主题,承上启下是其重要特征,也是易被忽视的问题。在客观展示常规工作进程的同时,要善于从上下年的大同小异中发现变化、进展,在稳健中寓亮点、显特色,体现权威性”^①。围绕这个核心主题,对当前常规性条目编纂中存在的问题进行优化对接。

1. 保持相对稳定性和连续性

“年鉴资料的连续性主要表现在年鉴框架设计和条目编写两个方面。虽然框架每年都要根据发展变化的客观实际做一些调整优化和创新,尽可能的彰显时代特色、地方特色和年度特色,但是总体框架相对稳定和统一。”^②常规性条目是年鉴相对稳定的一个重要体现。有些年鉴中常规性条目还存在设置上的紊乱和随意性,这与部门提供资料和编修部门编纂修改环节都有密切关系。有些部门提供年鉴基础资料的供稿人极为不稳定,更换频繁,一定程度上导致提供的年鉴稿件内容不具有稳定性。同时,年鉴编纂部门对常规性条目的认识不一致,对年鉴稿中的常规性条目缺乏比较和分析。供稿单位存在条目的缺项应及时督促补充。常规性条目稳定性的另一个体现在于对同一记述主体的连续性,如对重大项目的记述,重大交通项目或建设项目的实施,均需要跨多个年度,在记述上就要充分考虑上年度的记述进度和记述要素,做到记述内容具有承接性和可比性。如果存在重复记述,会显得啰嗦,如果漏掉重要可比因素或记述内容,就造成重要记述资料的断代。常规性条目记述的稳定性还在于重要基础数据的承接性,如对主要污染物的减排记述,连续几年中均有化学需氧量、氨氮减排量、二氧化硫和氮氧化物减排量的数据指标记述,在接下来的一年中,缺失这几个重要指标的记述,年鉴质量就会大打折扣,起不到应有的纵向比较、纵向资鉴作用。

2. 紧扣事务本质,防止出现过于表面化或过于片面化的倾向

换句话说,常规性条目即综合记事条目要内文符题,不能文不符题。年鉴贵在提供有价值的客观资料,常规性条目相较于概述性条目和单一性条目而言,在整个年鉴中所占的比例大于概述性条目、仅次于或相当于单一性条目的占比,也是年鉴资料性的重要载体。一方面,如果记述不够深入,仅停留在表面,就会给读者造成年鉴几年、十几年不变、没有实质内容的印象,失去年鉴资料性的意义。另一方面,对常规性条目如果记述过细,甚至对某一个方面记述过细,就造成以点代面的片面化倾向。由此可见,需要对常规性条目深入分析,在抓住事物本质和主流的前提下,对资料进行去粗取精、缺项补项工作。如对农

^① 郑锦、刘辉雄:《从传承发展角度论年鉴常规性条目的“重生”》,《福建史志》2020年第2期。

^② 武星斗:《论年鉴属性》,《中国地方志》2015年第12期。

村土地确权登记以及集体产权制度改革的记述,就要记述农村土地确权登记的数量、效果,集体产权制度改革的内容、进展、重要举措及取得的成效等,这些均离不开具体数据的支撑。如果仅停留在表面,“农村土地确权登记颁证扫尾工作扎实开展,数据库汇交工作走在全省、全国的前列。印发《聊城市农村集体经济组织产权制度改革实施方案》,农村集体产权制度改革试点工作稳步推进,临清市、高唐县顺利完成省级试点任务”^①。这种泛泛的总结话语,让读者获取不到有效信息,取得的效果都是模糊处理,年鉴的资料性无从谈起。

3. 利用好分目,科学分类,确保常规性条目条理清晰

常规性条目标题年年相同,内容要年年更新,科学分类、科学合理地设置分目是解决常规性条目更新不明晰、不明确的重要手段。常规性条目不是在原有的框架内简单的替换一下就完成,而是在原有的主题含义前提下进行资料整理,或保留或去除或添加,以《聊城年鉴》种植业下的条目【蔬菜生产】为例,2018年卷年鉴内容中,此条目下设“高效蔬菜温室建设”“蔬菜产销对接”“技术指导服务”三个子目,2019年卷在此基础上增设“新品种、新技术、新装备”一个子目,这样,常规性条目的更新就呈现出层次性和条理性,一目了然。

4. 更新换代,及时根据客观情况的变化作出调整

新事物的产生、发展需要及时记述,这时就需要增加必要的常规性条目。如近年来网约车的出现,政府不断加强对网约车运营的规范化管理,在道路运输管理中,就要增加这个内容。2017年卷、2018年卷《温州年鉴》道路运输管理的记述中就设置此条目,对温州市推广网约车APP作了介绍,同时对全市网约车平台、网约车、驾驶员数量、失物寻回率作了统计。2019年卷的年鉴内容,延续对这一条目内容的记述,自此,“网约车经营”作为常规性条目固定下来。再如,2012年,铁路镇江站首次实行货运电子商务,【铁路货运电子商务】自此就成为《镇江年鉴》铁路运输编下的常规性条目,2013年卷的内容中记述首次开通情况,接下来的历年年鉴围绕铁路货运电子商务的运营展开记述。这就是对常规性条目的一种设立和调整。

三、单一性条目编纂中存在的问题及优化路径

(一) 单一性条目编纂中存在的问题

一是设置上存在“随意性”,置于“可设、可不设”的位置上。二是运用上不够灵活,有的仅限于设置某个会议或活动条目。三是单一性条目内容经常被湮没于常规性条目和概述性条目中,缺少鲜活的个性。四是单一性条目的比例有待调整扩大。

(二) 围绕选材内容设置单一性条目,增强年鉴的鲜活性

单一性条目是年鉴条目中最新鲜、最富有个性、最活跃的部分,相对读者而言,最吸引读者注意力和眼球、也是最具可读性的一部分。编写单一性条目的核心是选材。

^① 聊城市地方史志编纂委员会办公室编:《聊城年鉴(2018)》,齐鲁电子音像出版社,2018年,第190页。

1. 编纂一部极具年度性和年度特色的年鉴,必须充分运用单一性条目

当前编纂实践中,在已编辑出版的年鉴中,存在单一性条目设置随意的问题,可有可无,甚至有些部分的内容下几乎看不见单一性条目。单一性条目是年鉴中最能体现地区、行业、部门微观层次开展的具体事项、获得的显著成绩以及采取的独特做法的部分。如《聊城年鉴》农业部分除概述性条目和常规性条目以外,2018年卷内容中增加条目【黄河故道西片区扶贫】,2019年卷增加条目【鲁西小寿光“耿店村”】,这两个条目具有鲜明的年度特色。2017年,聊城市农委牵头14个市直部门,对黄河故道西片区集中扶贫攻坚;2018年,全国“两会”上耿店村的发展经验被习近平总书记当作乡村振兴的样本,唯一遗憾的就是单一性条目太少。以2013年卷《镇江年鉴(2019)》为例,广电网络部分,除概况条目下的常规内容介绍外,设置了【合作建设交巡警直通车频道】【镇江电视图书馆开播】【举办数字电视用户体验周】【智慧物价频道开播】等单一性条目,就可以使2012年镇江广电开创性的新工作一目了然。

2. 单一性条目的设置可以丰富多样,选材多样

“单一性条目可分为重要会议条目、重要决策条目、重大活动条目、重要工作条目、重大科研成果条目、新机构条目、改革新举措条目、新成就条目、新发现条目、新经验条目、事务发展新态势条目、新贡献条目、新趋势条目、新风尚条目、新问题条目、突发事件条目、异常自然现象条目、典型案件条目、新产品条目、人物条目20种类型,每种类型的内容要素又有所差异。”^①单一性条目的选材丰富,极具灵活性,完全不局限于记述一个会议或某项活动的召开。以《温州年鉴(2019)》为例,县(市、区)部分,除概况和个别常规性条目外,单一性条目占比绝大部分;以瑞安市为例,设置【概况】【获评“五水共治”“大禹鼎”】【国家知识产权试点城市建成】【获评全省“腾笼换鸟”工作先进市】【乡村振兴取得突破】5个条目,单一性条目占至80%,瑞安市一年以来取得的突出成就、获得的可喜成果清晰可见,单一性条目功不可没。

3. 单一性条目也需要必要的连续性

仍然以《聊城年鉴》农业部分为例,除概述性条目和常规性条目以外,2018年卷内容中增加【黄河故道西片区扶贫】,这是全新的一个条目,市农委牵头对黄河故道西片区集中扶贫攻坚,那么2019年卷年鉴内容中对后续的扶贫攻坚仍要记述。另外,举办多届庆祝活动、投资洽谈活动、推介会、重大经贸活动等,也需要保持必要的连续性记述。上述《镇江年鉴(2013)》广电网络部分设置的【合作建设交巡警直通车频道】【镇江电视图书馆开播】【智慧物价频道开播】等单一性条目,都有可能具有连续性。

四、统筹考量三类年鉴条目的界限和占比

上述三类年鉴条目缺少综合统筹,设置界限和内容占比缺少综合考量,三类条目存在

^① 詹跃华:《论地方综合年鉴条目的立体性》,《广西地方志》2017年第6期。

互相涵盖且内容交叉的问题,界限不够明确,同时在编纂实践中,三类条目的占比存在畸轻或畸重的问题。

(一)明确各类条目的界限,三者相对独立,不能相互涵盖

年鉴编纂实践中,单一性条目经常因为是“点”的记述、微观的记述,经常被隐没在其他两类综合性条目中,造成缺少亮点缺少特色,千篇一面。以《聊城年鉴》中质量技术监督下的条目为例,设置常规性条目【质量竞争力】,2017年卷年鉴此部分条目下分设“深化标准化改革”“推进质量品牌建设”“开展质量提升活动”“搭建质量信用信息新平台”4个子目,2019年卷年鉴中此部分条目下设4个子目为“深化标准化改革”“推进质量品牌建设”“深化普及标准”“标准提档升级”,其中,“标准提档升级”子目下的内容是“全国首个体育国际标准,也是聊城市制订的首个国际标准——《武术太极剑》国际标准发布。全市首个省级标准化组织——山东省光电(复合)缆标准化技术委员会成立”^①。很显然,此处可以单设为两个单一性条目,彰显2018年聊城质量建设在全国、全省取得的突出成就。此处作为常规性条目的一个分目,一方面与其他分目并列不够科学,另一方面将单一性条目湮没在常规性条目中,不足以体现2018年质量建设方面的“新、特、大”的一面。

(二)统筹三类条目比例适当

三类条目在整部年鉴中所占的比例是衡量年鉴质量的一个重要尺度。从已经出版的年鉴来看,不少年鉴存在比例失衡问题,有的缺少概述性条目,有的不存在单一性条目,有的常规性条目比例过大。这些做法从年鉴的年度性和特色性来看思路是对的,但是比例问题也不是整齐划一的,因地因情会有差异。笔者认为,扩大单一性条目占比的思路是对的,但是具体到所占比例和分量上,单一性条目的比例至少应和常规性条目平分秋色,概述性条目由于它的综合概括性,占比较小。常规性条目和单一性条目所占比例相近或单一性条目比例略大或占明显优势,都是正常的。而常规性条目比例远大于单一性条目,单一性条目比例甚至小于概述性条目比例,都是失衡的。

五、结 语

综上所述,条目是年鉴的重要组成部分。单一性条目、常规性条目、概述性条目构成年鉴的“点、线、面”立体呈现,三者各富特色、各不相同,彼此不可替代。针对编纂实践中存在的具体问题,要着力把握概述性条目、常规性条目和单一性条目的本质特点,即概述性条目的总体概括性、总揽特性,常规性条目的连续性、稳定性,单一性条目的年度性、动态性,发挥好三类条目在年鉴中的职能作用。同时整体统筹三类条目的界限和占比,从宏观结构安排上,将三类条目的优势充分发挥,最大程度地优化三类条目的编写,以达到提升年鉴质量和品质的目的。

责任编辑:杨卓轩

^① 中共聊城市委党史研究院(聊城市地方史志研究院)编:《聊城年鉴(2019)》,九州出版社,2019年,第179页。