

发挥学术期刊作用,推进年鉴学科建设

蒋 颖 *

改革开放以来,我国年鉴事业得到高速发展,成为各类出版物中地位显赫、蔚为大观的一种文献类型。目前,年鉴出版类型齐全,内容形式越来越丰富,检索功能逐步增强,在“存史、育人、资政”等方面发挥了重要作用。国务院办公厅印发的《全国地方志事业发展规划纲要(2015—2020 年)》提出:“力争到 2020 年形成较为成熟的方志学和年鉴学学科体系”,进一步推动了年鉴事业的发展。

《中国年鉴研究》期刊作为一个重要的学术交流平台,在促进年鉴事业发展方面起到了重要作用。2017 年创办的《中国年鉴研究》期刊,在短短的三年多时间内,得到了较快发展。作为中国社会科学评价研究院发布的《中国人文社会科学期刊 AMI 综合评价报告(2018 年):新刊评价报告》入库期刊,它在《国家哲学社会科学文献中心学术期刊数据库用户关注度报告(2019 年度)》中名列第 7 名,在中国知网检索下载次数达到九千余次。总体看来,呈现出良好的上升势头,得到读者的大量关注,有效推动了年鉴学科建设。期刊所刊登的论文学术性强、研究深入、编辑规范,作为一个新刊有如此成绩,实属不易,值得祝贺。

笔者认为,期刊平台建设与年鉴事业转型升级包括两方面的含义。一方面,是指利用期刊等学术平台开展年鉴学科的相关研究,推进年鉴学不断进步,利用理论研究成果引领年鉴事业的发展;另一方面,是指年鉴作为一种重要而宝贵的信息资源,在数字环境下应当更好地使用、挖掘这个宝库,在资源数字化、信息组织、信息挖掘、信息展示以及信息传播利用方面要有突破性的发展。以下就这两方面谈谈个人的一些想法。

一、多渠道、全方位开展工作

一是突出学科特点,做出期刊特色。当前,一些期刊过度追求评价指标,使得很多期刊出现了同质化倾向,从长远来看不利于期刊的健康发展。在刚刚结束的第三届中国人文社会科学评价日暨期刊评价主任委员年会上,提出了“关于‘践行科学评价’的厦门共识”,其中的一个重要原则就是“坚持百花齐放,鼓励特色化发展”。实践证明,只有特色化

* 蒋颖,女,河北省昌黎县人,中国社会科学评价研究院副院长、研究馆员,主要研究方向为文献计量学、学术评价、图书馆学。

才能增强影响力。

二是加强制度建设,提高管理水平,维护良好的学术生态。除了制定和完善编辑出版规范,还应当建立健全维护科研诚信、处理学术不端的相关制度,如撤稿制度、期刊伦理声明等,通过制度和规范建设提升期刊的管理水平。

三是加强期刊的信息化建设水平。在信息时代,只做好纸本期刊还远远不够,要完善期刊的数字传播手段,利用期刊网站、新媒体等多种途径进行期刊的内容传播。可以尝试部分或全部内容的开放获取,以扩大期刊论文的可获得性,提高阅读量,进而提升影响力。

二、全流程、全类型视角来研究年鉴

《中国年鉴研究》期刊作为我国年鉴学科的一个重要学术平台,在选题方面应当从年鉴生命周期的全流程视角对年鉴进行全方位的研究,既包括年鉴的编纂、出版,也应当包括年鉴信息资源的加工和利用。同时,为了更好地服务年鉴工作,也应当深入开展年鉴评价研究。目前,期刊在年鉴的编辑出版方面着力甚多,对于提高年鉴编纂质量有很大帮助。但是已发表的论文中,对于年鉴资源的数字化发展则很少涉及。在年鉴的加工和利用方面,可以借鉴其他学科的相关研究成果。例如,年鉴作为一种重要的文献类型,在图书馆中使用率很高,通过对使用统计数据的分析,可以了解年鉴的使用情况,对于年鉴的建设和评价有一定帮助。图书馆学在知识组织理论和实践方面的成果可以对年鉴资源数字化建设、年鉴信息的数字化组织、进一步挖掘和发现等方面提供很好的理论和技术支持,图书馆对年鉴资源的使用培训和宣传推广也是一种有效的宣传方式。

为推动年鉴学科的发展,应以全品种、全类型的年鉴作为研究对象,因此应加强对各种类型年鉴的研究。目前,《中国年鉴研究》期刊的主要内容以地方综合性年鉴的编纂研究为主,对于其他类型的年鉴涉及得较少,而其他类型的年鉴在我国年鉴体系中也有着非常重要的地位和作用。例如,统计年鉴是年鉴中利用率最高的一种类型,读者需求非常强烈,也有很大的社会影响,对于学术研究至关重要。随着科学研究第四范式,也就是基于数据的研究范式的出现,越来越多的社会科学研究需要数据支持。与此同时,随着用户使用习惯的改变,对于统计年鉴的要求也越来越高,数字化、数据化、可检索、细粒度、成体系、标准化输出等要求已经超出传统的纸本年鉴和光盘的范畴。如何更好地适应读者的变化,满足不断增长的读者需求,也是年鉴学科需要研究的重要内容。

总之,《中国年鉴研究》期刊作为国家年鉴事业的一个学科交流平台,应该以更大的视角和更全面的内容推进我国的年鉴研究。