

《四库全书总目》史部地理类存目提要订误

孙利政

提要：《四库全书总目》是中国古代最重要的目录学著作之一，文章以中华书局整理本《钦定四库全书总目》为底本，查核提要征引之原文献，对史部地理类存目提要存在的舛误之处加以订正，凡订正讹误 26 条。

关键词：四库全书总目 地理类存目 订误

《四库全书总目》是中国古代集大成的目录学著作，一直备受学者关注，对其进行考证校订的专著、论文也层出不穷。1997 年中华书局出版了《钦定四库全书总目》“整理本”，以殿本为底本，以浙、粤二本为校本，同时广泛吸取前人校订成果。2012 年上海古籍出版社出版了魏小虎《四库全书总目汇订》，以浙本为底本，对校殿本，极力搜集 2011 年底前发表的考校成果，资料颇为完备。然校书如扫尘，旋扫旋生，《四库全书总目》仍然存在不少问题。今以中华书局整理本《钦定四库全书总目》为底本，查核提要征引之原文献，就史部地理类存目提要进行考校，凡前贤已订正者从略。每条后附整理本页码，以便按核。

1. 卷 74 嘉靖《邵武府志》15 卷：“明陈让撰。……是编成于嘉靖癸卯。分天文、地理、王制、人物、外志五大纲，系以二十八子目，附以三国三表。”（第 994 页）

按，“三国三表”之“国”，当作“图”。明嘉靖刻本《邵武府志》15 卷，全书共有 3 表，依次为《建置沿革表》（卷 2）、《秩官表》（卷 4）和《选举表》（卷 8），与“三国”无涉；又有 3 图，依次为《天文星野图》（卷 1 前）、《地理山川图》（卷 2 前）和《王制封域图》（卷 2），目录后有陈让题语称此书“凡五类、三图三表、二十八篇”^①，“五类”“二十八篇”与《提要》所称“五大纲”“二十八子目”相应，则《提要》“国”为“图”之形讹。

2. 卷 74 嘉靖《仁和县志》14 卷：“明沈朝宣撰。……其书旧未刊板，万历中诸生郑圭有抄本，为邑令周宗建携去。国朝顺治丁酉，钱塘知县沈某于宗建家求得之，邑人朱之浩始为传写之。浩跋称其时赘细注，略而不详，尚需增辑云。”（第 996 页）

按，时赘，当作“诗赞”。清光绪钱塘丁氏嘉惠堂刻《武林掌故丛编》本《仁和县志》14 卷，书后康熙十年辛亥（1671）朱之浩跋云：“《仁和县志》毁失有年，无由辑梓。顺治丙申……时诸生郑渤云其大父孔肩先生讳圭者曾录《仁和县志》，前神宗时邑令周公讳宗建号季侯取阅，今无存矣。适丁酉钱塘沈父母讳虬号次雪以清厘漕弊，受诬归里，与周侯同籍葭葶，亲求觅前本。周裔以遗书零散，一时难得，耽延十有余年。庚戌，游寓吴阊，得与沈父母相对晨夕，请全夙诺，向周笥而得之。古迹虽存，诗赞细注，略而不详，且字多差讹，未成全美。计与张子文嘉于郡志中辑补阙略，以俟同志重镌。”^②《提要》叙该志流传即据此跋，其中“沈某”即沈虬，号次雪。《提要》文有节略，易生歧义。如“顺治丁酉”沈虬虽“于宗建家求”，但未得，

① 陈让等纂修：嘉靖《邵武府志》，“四库全书存目丛书”，齐鲁书社，1997 年影印本，史部，第 191 册，第 544 页。

② 沈朝宣：嘉靖《仁和县志》，“四库全书存目丛书”，史部，第 194 册，第 250 页。

真正“得之，邑人朱之浩始为传写之”是在康熙九年庚戌（1670）。《提要》引朱之浩跋“时（時）贅”亦是“诗赞”二字之形误。

3. 卷74 万历《四川总志》34卷：“明魏朴如、游朴、童良同撰。……是书凡省志四卷，郡县志十四卷，经略志附以杂记，共十四卷，文八卷，诗四卷。”（第997页）

按，“经略志附以杂记共十四卷”之“十四卷”当作“四卷”。《提要》所列卷数总计44卷，与“万历《四川总志》三十四卷”不合。考明万历刻本《四川总志》34卷，卷19至22为《经略志》（后附《杂记》）4卷，余卷次与提要所述全合。则《提要》“十”字殆涉上文“郡县志十四卷”而衍。

4. 卷74《安丘县志》28卷：“明马文炜撰。……总记二篇，尤多泛滥。‘汉惠帝七年，日食于危’；‘文帝七年，水土合于危’；‘后七年，有星孛于西方，其末指虚。’此果为安丘垂象耶？汉封刘常为安丘侯，此就国者也，于法当书。唐封张说为安丘侯，此与安丘风马牛矣。可入说传，不必入《安丘志》也。”（第997页）

按，“其末指虚”下脱“危”字。明万历刻本《安丘县志》“（汉）惠帝七年癸丑春正月朔，日食于危”条自注“邑属危宿”。又举文帝七年（前173）“土水合于危”及后七年“有星孛于西方，其末指虚危”^①。安丘属危宿，此“危”字绝不可省。相其版式，上半页止于“虚”字，“危”在下半页首字，盖提要因此脱“危”字。

又按，《安丘县志》：“（汉高祖）八年壬寅秋七月癸酉，封张说为安丘侯。”^②原书实指汉高祖八年（前199）受封安丘侯之张说，远早于鸿嘉元年（前20）受封安丘侯的刘常，确凿无误。《提要》殆记作“张说”，未细核原书，误以唐著名文学家张说当之，故有此张冠李戴之误说。考《新唐书·张说传》无有其为“安丘侯”之记载，《提要》盖亦未核本传也。

5. 卷74《泰州志》10卷：“明刘万春撰。万春字公孕，泰州人。万历丙辰进士。”（第1001页）

按，公孕，当作“忠孕”。明崇祯刻本《泰州志》书前姚思孝序称“大参刘公忠孕”^③，魏应嘉序亦称“晤忠孕大参刘公”^④。又《明万历丙辰科进士同年序齿录》扬州府载“刘万春，忠孕。己丑。泰州”^⑤。则其字当作“忠孕”，非“公孕”。疑《提要》因姚序“刘公忠孕”而误。

6. 卷74 万历《襄阳府志》51卷：“不著撰人名氏。卷首宜城胡价序称郡守吴公勒成。凡为目二十有六。”（第1002页）

按，二十有六，当作“三十有六”。明万历刻本《襄阳府志》书前胡价序云“郡守吴公……勒成一家言，凡五十一卷，为目三十六”^⑥，即《提要》所据。检其目，依次为舆图、郡纪、星野、沿革、山川、形胜、圣迹、帝籍、历代藩封、襄世家、食货、物产、公署、城池、铺递、津梁、秩官、兵政、水利、学校、风俗、人物、祀典、古迹、陵墓、寺观、灾祥、献征、宦迹、列女、侨寓、方伎、仙籍、禅宗、文苑、杂志，凡36目。

① 熊元、马文炜纂修：《安丘县志》卷1，“四库全书存目丛书”，史部，第200册，第208页。

② 熊元、马文炜纂修：《安丘县志》卷1，“四库全书存目丛书”，史部，第200册，第208页。

③ 刘万春纂修：《泰州志》，“四库全书存目丛书”，史部，第210册，第5页。

④ 刘万春纂修：《泰州志》，“四库全书存目丛书”，史部，第210册，第8页。

⑤ 李开升辑录：《明万历丙辰科进士同年序齿录》，《历史档案》2014年第3期。

⑥ 吴道迳纂修：《襄阳府志》，“四库全书存目丛书”，史部，第211册，第261—262页。

7. 卷74《续安丘志》25卷：“国朝王训撰。训字敷彝，安丘人。顺治丁亥进士，官万全县知县。”（第1003页）

按，万全县，当作“万泉县”。清康熙刻本《续安丘志》书前自序末署“赐进士出身文林郎山西万泉县知县邑人王训谨叙”^①，张贞谨序亦云：“吾友王君敷彝蚤占上第，筮仕万泉，壮岁解组，闭户读书。”^②万全县治所在今河北万全县，万泉县治所在今山西万荣县，迥非一地。《提要》所据当即序文，则“万全”当为“万泉”之音误。

8. 卷74《台湾纪略》1卷：“国朝林谦光撰。谦光字芝楣。长乐人。……分十三篇，一曰形势，二曰沿革，三曰建置，四曰山川，五曰沙线礁屿，六曰城郭，七曰户役赋税，八曰学校选举，九曰津梁，十曰天时，十一曰地理，十二曰风俗，十三曰物产。而附以澎湖版图。”（第1004页）

按，芝楣，当作“芝媚”。考其篇目，所据当即《说铃》本《台湾纪略》，卷端题“长乐林谦光芝楣”^③，则《提要》“楣”当为“媚”之误字。又《说铃》本实分14篇，“学校选举”与“津梁”间尚有“兵防”1篇，《提要》缺述。

9. 卷74《登封县志》10卷：“国朝张圣诰撰。圣诰字紫书，号韦庵，广宁人，官登封县知县。初，顺治五年，圣诰之叔父朝端知登封，始创修县志。康熙十八年，圣诰族兄坝亦知是县，又续增之。康熙三十一年，圣诰又知是县，复因旧本重修。一姓相承，递相纂辑，其事颇异。书分九门：曰图绘，曰舆地，曰岳祀，曰建置，曰山川，曰职官，曰方外，曰物产，曰艺文。”（第1004页）

按，《提要》“叔父朝端”当作“伯父朝瑞”；三十一年，当作“三十二年”。清康熙三十五年（1606）刻本《登封县志》书前张圣诰自序云“登志前无考……国朝定鼎，先伯父侍御公来宰斯邑，慨然以修辑为己任，购求遗文，咨访故老，刊书成帙。阅三十年，长洲牖如伯氏莅登，复起而增益之。……余癸酉春，承乏兹土，披览旧志……取旧志所未载者，增新而附入之，立卷若干，分目若干”^④。《提要》述张圣诰三代修志盖本于此。“先伯父侍御公”即张朝瑞。同书《职官志》：“张朝瑞，字祥如，辽东广宁人。顺治五年任。……纂邑志。”^⑤癸酉为康熙三十二年。《职官志》亦云“张圣诰，字紫书，号韦庵，辽东广宁人。由监生康熙三十二年任”^⑥。则《提要》“三十一年”为“三十二年”之形误。又此书实分10门，“职官”与“方外”之间尚有“人物”1门，门各1卷，《提要》缺述。

10. 卷74《河套志》6卷：“国朝陈履中撰。……是志成于乾隆壬戌。凡河套之建置、沿革、山川、城堡、关塞、古迹、物产，悉分门汇载。”（第1004页）

按，关塞，当作“关寨”。清乾隆寓园刻本《河套志》有《山西沿河套边营堡城口关寨》^⑦，

① 王训纂修：《续安丘县志》，“四库全书存目丛书”，史部，第213册，第14页。

② 王训纂修：《续安丘县志》，“四库全书存目丛书”，史部，第213册，第12页。

③ 林谦光：《台湾纪略》，“丛书集成初编”，中华书局，1985年排印本，第3235册，第1页。

④ 张圣诰：《登封县志》，“北京大学图书馆藏稀见方志丛刊”，国家图书馆出版社，2013年，第239册，第399—404页。

⑤ 张圣诰：《登封县志》卷6，“北京大学图书馆藏稀见方志丛刊”，第239册，第651页。

⑥ 张圣诰：《登封县志》卷6，“北京大学图书馆藏稀见方志丛刊”，第239册，第653页。

⑦ 参见陈履中：《河套志》卷3，“四库全书存目丛书”，史部，第215册，第664页。

书前丘焘序云：“首建置、沿革，记事功也；次郡县沿革，表疆域也；次营堡、关寨，重保障也。”^①则《提要》“塞”为“寨”之形讹。

11. 卷75《海道经》1卷：“不著撰人名氏。纪海运道里之数……又有占天、占云、占风、占月、占虹、占雾、占电、占海、占潮各门。……嘉靖中袁褰以二本参校，刻入所编《金声玉振集》。”（第1006页）

按，占月，当作“占日”。明嘉靖吴郡袁氏嘉趣堂刻《金声玉振集》本《海道经》“占风门”与“占虹门”为“占日门”，歌诀曰“乌云接日，雨即倾滴。云下日光，晴朗无妨。早间日珥，狂风即起。申后日珥，明日有雨”^②。无“占月门”，则《提要》“月”为“日”之讹字。

12. 卷75《潞水客谈》1卷：“明徐贞明撰。贞明字孺东，一曰伯继，贵溪人。隆庆辛未进士。……未有李世远、王一鹗二书，李桢、米鸿谟二跋，皆盛推之。”（第1010页）

按，李世远，当作“李世达”；米鸿谟，当作“朱鸿谟”。明万历刻本《潞水客谈》书后附《李中丞渐庵公来书》首云“世达顿首”^③，又有万历四年（1576）夏月东齐朱鸿谟跋。^④李世达字子成，号渐庵，《明史》有传^⑤；朱鸿谟字文甫，与徐贞明同榜进士，《明史》有传。^⑥《提要》“远”“米”分别为“达”“朱”之形讹。

13. 卷75《明江南治水记》1卷：“国朝陈士矿撰。……所录惟以夏原吉议三条为主，而况钟、李克嗣、吕光、海瑞、许应逵五事附焉。”（第1013页）

按，吕光，当作“吕光询”。涵芬楼影印清道光十一年（1831）六安晁氏木活字《学海类编》本《明江南治水记》云“（嘉靖）二十二年，巡按吕光询疏修水利三事”^⑦，此即《提要》所据。然此人实名“光询”，所疏修水利三事又见《明经世文编》载吕光询《修水利以保财赋重地疏》^⑧，其今存著作有《三吴水利图考》、万历《新昌县志》等。

14. 卷75《两浙海防类考续编》10卷：“明范涑撰。……《江南通志》列涑于《儒林传》中，载所著有《休宁理学先贤传》《范子咙言》《晞阳文集》，独不及此书。”（第1017页）

按，范子咙言，当作“范子咙言”。乾隆《江南通志·人物志·儒林》载范涑传称其“著《休宁理学先贤传》《范子咙言》《晞阳文集》”^⑨。《四库全书总目》著录范涑《咙言》10卷。^⑩今存明万历刻本《咙言》书前范涑自序有“不敏有笔记二十卷……以年为次，而每年有咙言附其后。咙者，杂乱无章，第道此心之所偶明者”^⑪，则《提要》“咙”为“咙”之形误。

15. 卷75《江防总论》1卷《海防总论》1卷：“国朝姜宸英撰。……是二书载曹溶《学海

① 陈履中：《河套志》卷3，“四库全书存目丛书”，史部，第215册，第661页。

② 佚名：《海道经》，“四库全书存目丛书”，史部，第221册，第195页。

③ 徐贞明：《潞水客谈》，“四库全书存目丛书”，史部，第222册，第316页。

④ 参见徐贞明：《潞水客谈》，“四库全书存目丛书”，史部，第222册，第320页。

⑤ 参见《明史》卷220《李世达传》，中华书局，1974年，第5795—5796页。

⑥ 参见《明史》卷227《朱鸿谟传》，第5963页。

⑦ 陈士矿：《明江南治水记》，“四库全书存目丛书”，史部，第224册，第608页。

⑧ 参见陈子龙等：《明经世文编》卷211，中华书局，1962年，第2306—2309页。

⑨ 赵弘恩等：《江南通志》卷164，《文渊阁四库全书》，上海古籍出版社，2013年影印本，第511册，第706页。

⑩ 参见《四库全书总目》卷96，中华书局，1997年整理本，第1263页。

⑪ 范涑：《咙言》，“四库全书存目丛书”，子部，第13册，第311页。

类编》中。……案《江防论》末称‘依海道所经，自广东西路始，福建、浙江、江南、登莱、天津卫、辽阳，以次及之。又括海南所经各省郡县，自为一卷’，与《论》后所附录全不相应。又称‘其沿海山河，寇踪入犯分合，日本輿地皆有图’。（第1018页）

按，涵芬楼影印清道光十一年六安晁氏木活字《学海类编》本《海防总论》末云：“依海道所经……又括海南北所经各省郡县，自为一卷。其沿海山沙，寇船入犯分合，日本輿地皆有图。”^①《江防总论》无此语。姜宸英《湛园集·海防总论》末亦载此语，唯“寇船”作“寇踪”^②，余与《学海类编》本同。则《提要》“江防论”为“海防论”之误记，“山河”为“山沙”之误，“括海南”下脱“北”字。“山沙”之“沙”即“沙滩”义。《总目》“《筹海图编》十三卷”条云“是书首载《輿地全图》《沿海沙山图》”^③，“沙山”为“山沙”之倒。

16. 卷76《龙虎山志》3卷：“元明善撰，明张国祥续修。……是书乃皇庆三年明善官翰林学士时奉敕所修。然原本体例不可复考，惟存延祐元年程钜夫序及吴全节进表。”（第1019页）

按，皇庆三年，当作“皇庆二年”。明刻本《续修龙虎山志》书前吴全节《龙虎山志表》云：“臣全节言皇庆二年三月辛巳，臣全节诣集贤院，言信州路龙虎山，前奉敕重作大上清正一万寿宫成，有旨以其图来上。臣全节谨以封上山图，请具录为志。太保臣曲出、集贤院大学士臣邦宁以闻。敕翰林院侍讲学士臣明善编述《龙虎山志》，志成，以授臣全节者。”^④此即《提要》所据。则《提要》“三年”为“二年”之误。

17. 卷76《武夷山志》19卷：“明袁仲孺撰。……末一卷为词订，则诗文之续得者也。”（第1019页）

按，词订，当作“嗣订”。明崇祯十六年（1643）刻本《武夷山志》题“嗣订”，题下小引云：“袁子曰：珊瑚铁网，鲛室泪珠，数尺径寸，不尽采不已也。余于《艺文》之辑，倘庶几焉。独是山川长在，作者代兴，或邮致尚羈，旁搜偶逸，乌能并入前选？故虚左简以俟来兹。”^⑤“嗣”即“后世”“后来”义，与小引“以俟来兹”相应。则《提要》“词”为“嗣”之误字。又此书作者当作“袁仲孺”（即小引“袁子”），《汇订》已发。^⑥

18. 卷76《慧山记》3卷：“一名《九龙山记》。明邵宝撰。……宝居近是山，钓游所及，时有品题。所作如《惠山杂歌》《惠山十二咏》等篇，具载于《容春堂续集》中。”（第1020页）

按，惠山十二咏，当作“惠山十五咏”。检《容春堂续集》有《慧山书院十五咏》^⑦，此前一首为《再泾书院十二咏》，《提要》殆因二篇相邻，篇目相似而误记。

19. 卷76《乍浦九山补志》12卷：“国朝李确撰。……九山者，雅山、苦竹山、汤山、观

① 姜宸英：《江防总论·海防总论》，“四库全书存目丛书”，史部，第227册，第711页。

② 姜宸英：《湛园集》卷4，《文渊阁四库全书》，第1323册，第733页。

③ 《四库全书总目》卷69，第954页。

④ 元明善撰，张国祥续修：《龙虎山志》，“四库全书存目丛书”，史部，第228册，第119页。

⑤ 袁仲孺：《武夷山志》卷19，“四库全书存目丛书”，史部，第228册，第655页。

⑥ 参见魏小虎：《四库全书总目汇订》卷76，上海古籍出版社，2012年，第2423页。

⑦ 参见邵宝：《容春堂续集》卷2，《文渊阁四库全书》，第1258册，第432页。

山、龙湫山、晕顶山、高公山、盖山、独山也。”（第1027页）

按，盖山，当作“益山”。清抄本《乍浦九山补志》书前李确序云：“今以龙湫为主峰，东则晕顶、高宫、益山、独山四峰，西则观山、汤山、雅山三峰，共八峰，尚未足乎九之数也，则请以苦竹山当之。”^①又该书《山水志》“益山”条云：“在菜荠山东北一里，高二十丈，周四里，秀出群壑。按：《盐官志》云：‘高二十五丈，周五里’，与此稍异。愚谓《盐志》近之。然雅山云五十丈，此山恐不止此。”^②高公、高宫一山异名，《提要》“盖山”则为“益山”之误。《总目》“《九山游草》一卷”条云“国朝李确撰。……九山者，雅山、苦竹山、汤山、观山、龙湫山、晕顶山、高冠山、益山、独山也”^③。检民国6年（1917）刻本《九山游草》载《秋日游益山感赋》，题下小序云“自高宫山而东山益荒僻，人无踪迹之者，惟益为东山尽处，与汤山为西山尽处，余以为左右两支，且苍秀可观，见称邑志，故以列九山之数云”^④。可相参证，唯《提要》“高冠山”又为“高宫（公）山”之误。

20. 卷76《长白山录》1卷《补遗》1卷：“国朝王士禛撰。长白山一名常白山，一名常在山，在邹平县东南。是录皆纪其山形胜及故实、艺文，已编入王士禛《渔洋文略》第十四卷中。”（第1028页）

按，东南，当作“西南”。清康熙刻《王渔洋遗书》本《渔洋山人文略》载《长白山录》小序云：“长白山在济南邹平县西南，本属长山县，县所得名也。高二千九百丈，周六十里。晏谟《述征记》曰‘山巅云雨常白’，故又名常白。司马子微《洞天福地记》第六十一‘长在山在齐州长山县’，故又名长在。”^⑤此即《提要》所据。则《提要》“东南”为“西南”之误记。

21. 卷76《峨眉山志》18卷：“国朝曹熙衡撰。……据卷首《修山志说》，实戎州宋隶樟所定。”（第1029页）

按，宋隶樟，当作“宋肆樟”。清康熙刻乾隆增修本《峨眉山志》卷首《修山志说》末署“古戎后学宋肆樟谨识”^⑥。该书《艺文》载宋肆樟《贯之和尚塔铭》。^⑦则提要“隶（隸）”为“肆”之形讹。宋肆樟编撰有康熙《长宁县志》、《昭觉丈雪醉禅师纪年录》等传世。

22. 卷76《罗浮外史》无卷数：“国朝钱以垵撰。……以垵官东莞时，其父瑛就养县署，往游罗浮，记其名胜。以垵因参考诸籍，以成此编。”（第1032页）

按，瑛，当作“煨”。《罗浮外史》书前《罗浮图说》末云：“罗浮之峰四百三十有二，难以悉举，举其最知名、山志所载并余之所亲历者，著为《图说》，以付垵儿，庶不虚所游也。嘉善钱煨书。”^⑧则钱以垵之父名“煨”，非“瑛”。钱煨字慰宗，编撰有《息深斋诗》《最乐编》《柳州词选》等传世。

23. 卷76《西樵志》6卷：“国朝马符录撰。……明万历辛卯，郡人霍守尚初为之志，岁久

① 李确：《乍浦九山补志》卷2，“四库全书存目丛书”，史部，第235册，第218页。

② 李确：《乍浦九山补志》卷2，“四库全书存目丛书”，史部，第235册，第229页。

③ 《四库全书总目》卷181，第2519页。

④ 李确：《九山游草》，“四库全书存目丛书”，集部，第204册，第764页。

⑤ 王士禛：《渔洋山人文略》卷14，“四库全书存目丛书”，集部，第227册，第174页。

⑥ 蒋超、曹熙衡：《峨眉山志》，“四库全书存目丛书”，史部，第236册，第147页。

⑦ 参见蒋超、曹熙衡：《峨眉山志》卷11，“四库全书存目丛书”，史部，第236册，第273页。

⑧ 钱以垵：《罗浮外史》，“四库全书存目丛书”，史部，第240册，第737页。

散佚。”（第1032页）

按，霍守尚，当作“霍尚守”。清康熙自刻本《西樵志》书前载《旧志序》末署“万历辛卯阳月哉生明，霍尚守益芳甫书于四峰山房”^①。此即《提要》所据。《千顷堂书目》：“霍尚守《西樵山志》二卷。”^②霍尚守字益芳，编注有《宫保霍文敏公年谱黄淮集》《石头录》等传世。《提要》“霍守尚”为“霍尚守”之误倒。

24. 卷77《江心志》12卷：“国朝释元奇撰。……明释成斌、郡人王暘谷始创为之志。元奇因旧本重加编辑。”（第1038页）

按，成斌，当作“宏（弘）斌”。《千顷堂书目》：“释弘斌《江心寺志》。成化初间修。”^③王叔杲（号暘谷）《江心志序》云：“成化初，寺僧弘斌辑《江心志》，詮次无法。顷余修举废坠，语从子蕴为志。志成，序曰……”^④据此，成化中修志者乃弘斌。考清康熙四十六年（1707）刻本《江心志》卷首凡例有云：“明成化初，寺僧成斌搜辑所闻，汇为《江心志》。岁久，磨灭无遗。嘉靖间，吾乡大参王暘谷公葺之，至今百有余载，又复磨灭无遗，予甚惜之”^⑤。“弘斌”盖涉前“成化”而误作“成斌”。则《提要》径袭其误而未察。又凡例“王暘谷”为“王暘谷”之误，浙本袭其误，《汇订》已发。^⑥

25. 卷78《天下名山记抄》无卷数：“国朝吴秋士编。秋士字西湄，歙县人。”（第1050页）

按，西湄，当作“在湄”。清康熙三十四年（1695）汪立名刻本《天下名山记抄》卷首凡例末署“西村吴秋士在湄识”^⑦，书前尤侗、韩菼、张大受、彭定求诸序亦称其为“在湄”或“西村”。吴秋士当字在湄，号西村，《提要》“字西湄”因涉其号“西村”而误记。

26. 卷78《滇黔纪游》2卷：“国朝陈鼎撰。……又如记三塔寺黄华老人石刻一事。黄华老人即金王庭筠，所作四诗刻石在山西汾州，故有‘人道高欢避暑宫’句，后李中阳始摹刻于点苍山，王士禛《居易录》载之甚详。鼎乃以为仙人之笔。”（第1050—1051页）

按，李中阳，当作“李中溪”或“李元阳”。王士禛《居易录》云“黄华老人即金翰林修撰王庭筠，字子端。此四诗有真迹石刻在汾州府学，朱翰林彝尊、吴征士雯皆曾见之。盖李中溪元阳侍御摹刻于点苍，而滇人傅会为仙耳”^⑧，此即《提要》所据。李元阳号中溪，《提要》“李中阳”因淆其名、号而误记。

（作者单位：南京大学文学院）

本文责编：程方勇

① 马符录：《西樵志》，“四库全书存目丛书”，史部，第241册，第191页。

② 黄虞稷撰，瞿凤起、潘景郑整理：《千顷堂书目》卷8，上海古籍出版社，2001年，第224页。

③ 黄虞稷撰，瞿凤起、潘景郑整理：《千顷堂书目》卷8，第228页。

④ 王叔杲：《玉介园存稿》卷8，明万历二十九年（1601）刻本。

⑤ 释元奇：《江心志》，“四库全书存目丛书”，史部，第245册，第730页。

⑥ 参见魏小虎：《四库全书总目汇订》卷77，第2467页。

⑦ 吴秋士：《天下名山记抄》，“四库全书存目丛书”，史部，第254册，第478页。

⑧ 王士禛：《居易录》卷22，《文渊阁四库全书》，第869册，第583页。